



Datum: **11 maart 2013**

Datum wijziging: **juni 2013**

Onderwerp: **Handleiding intensieve veeteelt**

Rubrieken: **I, 21 en II, 1 e en III, 1e**

Inhoud

1. Doel	2
2. Rubrieken	2
3. Definities en begrippen	3
3.1. Intensieve veeteeltbedrijven.....	3
3.2. Opfokpoeljen, opfokzeugen en beren.....	4
4. Wanneer welke vorm van milieubeoordeling.....	5
4.1. Diepgang van de milieubeoordeling.....	5
4.2. Wat valt onder de wijzigings- en uitbreidingsrubrieken	6
4.3. Intensieve veeteeltbedrijven met een dierenaantal net onder de drempel van bijlage I, maar niet onder bijlage II, omdat het bedrijf geheel in agrarisch gebied ligt.....	7
4.4. Veeteeltbedrijven met een grondwaterwinning.....	8
5. Inhoud van de project-m.e.r.-screeningsnota bij vergunningsaanvragen voor intensieve veeteeltbedrijven	8
5.1. Kenmerken van het project.....	8
5.2. Kenmerken van de omgeving	8
5.3. Mogelijke effecten van het project op de omgeving	9
5.4. Potentiële effecten op het watersysteem.....	10
5.5. Potentiële effecten op mens, natuur of landschap.....	11
Bijlage 1: Wat is de diepgang van de milieubeoordeling?	13
Bijlage 2: Uitgewerkt standaardvoorbeeld aan de hand van het screeningsformulier	14

1. Doel

Deze handleiding heeft in de eerste plaats tot doel de rubrieken inzake “intensieve veeteeltbedrijven” nader toe te lichten en zodoende meer duidelijkheid te scheppen over de projecten die hieronder vallen.

Daarnaast tracht deze handleiding een aantal aandachtspunten mee te geven aan de personen die instaan voor de screeningsbeslissing over projecten die onder de bijlage III van het project-m.e.r.-besluit¹ vallen, alsook aan de initiatiefnemers van intensieve veeteeltbedrijven, die instaan voor het aanleveren van de nodige informatie om deze beslissing op te baseren.

De handleiding is enkel van toepassing op vergunningsplichtige intensieve veeteeltbedrijven met inbegrip van wijzigingen of uitbreidingen hieraan. Indien voor een bepaald project geen vergunning nodig is, dan dient deze handleiding niet doorlopen te worden.

2. Rubrieken

Bijlage I

Rubriek 21

“Installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan:

- a) 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen); of*
- b) 60.000 plaatsen voor hennen (leghennen); of*
- c) 3.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 20 kg); of*
- d) 900 plaatsen voor zeugen.”*

Bijlage II

Rubriek 1e

“Intensieve veeteeltbedrijven:

- Stal met 60.000 tot 85.000 plaatsen voor ander gevogelte dan legkippen of met 40.000 tot 60.000 plaatsen voor legkippen, en geheel of gedeeltelijk gelegen in een ander gebied dan "agrarisch gebied in de ruime zin".*
- Stal met 2.000 tot 3.000 plaatsen voor varkens andere dan zeugen en geheel of gedeeltelijk gelegen in een ander gebied dan "agrarisch gebied in de ruime zin".*
- Stal met 2.500 plaatsen of meer voor mestkalveren.*
- Stal met 1.000 tot 2.500 plaatsen voor mestkalveren en geheel of gedeeltelijk gelegen in een ander gebied dan "agrarisch gebied in de ruime zin".*

¹ Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage.

- *Gemengde inrichting voor gevogelte als de verhouding van het aantal plaatsen voor legkippen t.o.v. de drempel 60.000 + het aantal plaatsen voor ander gevogelte dan legkippen, struisvogels of struisvogelachtigen t.o.v. de drempel /85.000 groter dan 1 is.*
- *Gemengde inrichting voor varkens van meer dan 20 kg als de verhouding van het aantal plaatsen voor zeugen t.o.v. de drempel van 900 + het aantal plaatsen voor varkens andere dan zeugen t.o.v. de drempel van 3.000 groter dan 1 is.*
- *Stal met 1.000 plaatsen of meer voor struisvogels en struisvogelachtigen.”*

Bijlage III

Rubriek 1e

“Intensieve veeteeltbedrijven (projecten die niet in bijlage I of II zijn opgenomen)”

3. Definities en begrippen

3.1. Intensieve veeteeltbedrijven

Niet alle veeteeltbedrijven zijn van die orde dat een inschatting van de milieueffecten aan de hand van een bijkomende beoordeling onder vorm van een project-m.e.r.-screening, een meerwaarde biedt. Ook volgens de Europese MER-Richtlijn moeten enkel intensieve veeteeltbedrijven een extra milieubeoordeling uitvoeren. Dit betekent dat het belangrijk is om te bepalen wanneer een veeteeltbedrijf als ‘intensief’ moet gezien worden.

In eerste instantie kan hiervoor een beroep gedaan worden op de interpretatie voorzien in de Europese guidance “Interpretation of definitions of certain project categories of annex I and II of the EIA Directive” (European Communities, 2008)². De guidance geeft aan dat nuttige informatie over intensieve veehouderij kan teruggevonden worden in de BREF³ voor intensieve pluimvee- en varkenshouderijen.

In deze BREF ‘Intensive rearing of poultry and pigs’ is het volgende te vinden:

- *“In intensive livestock the key environmental aspect is that the animals metabolism feed and excrete nearly all the nutrients via manure.”*
- *“Intensive farming thus led to significant imports of nutrients that were not returned to the same land (via manure) that had produced the crops that provided the feed components.”*
- *“Intensive livestock farming coincides with high animal densities and this density can be considered as a rough indicator of the amount of animal manure produced by the livestock.”*
- *“The highest densities are reported to be in the Netherlands, Belgium and Denmark.”*

² http://ec.europa.eu/environment/eia/pdf/interpretation_eia.pdf

³ Reference Document on Best Available Techniques for intensive rearing of poultry and pigs, July 2003.

- *“For nearly all Member States the environmental impact of intensive livestock farming is a regional issue, but for a few countries like the Netherlands and Belgium it can almost be considered a national issue.”*

Verder kan ook een beroep gedaan worden op de definitie in het Van Dale-woordenboek. Deze geeft volgende definitie van intensieve veeteelt:

“veehouderij met veel dieren op weinig grond.”

Of *“veeteelt gekenmerkt door een ver doorgevoerde mechanisatie”*

Op basis van bovenstaande kan het volgende afgeleid worden:

Intensieve veehouderij is een andere benaming voor niet grondgebonden veehouderij. Dit zijn bedrijven die niet gebonden zijn aan land voor hun voedselvoorziening en mestafzet (en dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de melkveehouderijen). Typische intensieve veehouderijen zijn varkenshouderijen (rubriek 9.4.1 van de Vlarem-indelingslijst), pluimveehouderijen (rubriek 9.3 van de Vlarem-indelingslijst) en mestkalverhouderijen (rubriek 9.4.2 van de Vlarem-indelingslijst).

Alle varkens-, kippen- en mestkalverhouderijen in Vlaanderen, waarvoor een milieuvergunning (klasse 1 & 2) nodig is, zijn bijgevolg te beschouwen als intensieve veeteeltbedrijven.

3.2. Opfokpoeljen, opfokzeugen en beren

Bij het bepalen of opfokpoeljen of opfokzeugen onder één van de m.e.r.-rubrieken vallen wordt een beroep gedaan op de rubrieksomschrijving uit de Vlarem-indelingslijst en op de definities uit Titel II van het Vlarem:

- Rubriek 9.4 ivm varkens, volgens de Vlarem indelingslijst: hier wordt gesproken over plaatsen voor (mest)varkens of zeugen bij de klasse-indeling.
- Definitie varkens volgens Vlarem II: ‘zeugen, beren en/of gebruiksvarkens ouder dan 10 weken’.
- Definitie zeug volgens Vlarem II: ‘een vrouwelijk varken dat na de eerst worp in productie wordt gehouden’.
- Rubriek 9.3.1 ivm gevogelte, volgens de Vlarem indelingslijst: hier wordt gesproken over stuks pluimvee of gevogelte ouder dan één week bij de klasse-indeling.
- Definities gevogelte volgens Vlarem II: ‘gevogelte zoals leg- en mestkippen, kalkoenen, parelhoenders, eenden, ganzen, fazanten, kwartels, met uitzondering van geringde duiven voor wedstrijddoeleinden, ouder dan één week’.

Op basis van bovenvermelde definities en rubrieksomschrijving (‘ouder dan één week’) worden opfokpoeljen als ‘andere gevogelte dan leghennen’ beschouwd. De drempel voor de MER-plicht (rubriek 21 a) van bijlage I) bedraagt 85 000 plaatsen. Er wordt geen onderscheid gemaakt in opfokpoeljen voor leghennen of opfokpoeljen voor mesthoenders.

Dezelfde redenering geldt voor opfokzeugen. Deze worden beschouwd als mestvarkens (andere varkens dan zeugen). Ook beren worden beschouwd als mestvarkens (andere varkens dan zeugen). De drempel voor de MER-plicht (rubriek 21 c) van bijlage I) is 3000 plaatsen.

Conclusie:

- opfokpoeljen (zowel van legkippen als van mesthoenders): te beschouwen als 'andere gevogelte dan legkippen (mesthoenders)'
- opfokzeugen: te beschouwen als 'andere varkens dan zeugen (mestvarkens)'
- beren: te beschouwen als 'andere varkens dan zeugen (mestvarkens)'.

4. Wanneer welke vorm van milieubeoordeling

4.1. Diepgang van de milieubeoordeling

Veeteeltbedrijven, ingedeeld in bijlage I of II van het project-m.e.r.-besluit, zijn er toe gehouden een project-MER op te stellen, tenzij door middel van een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de milieueffectrapportageplicht kan aangetoond worden dat het project geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken. Veehouderijen, ingedeeld in bijlage III van het project-m.e.r.-besluit moeten een project-m.e.r.-screeningsnota (PrMS) opstellen. Bijkomende criteria zijn noodzakelijk om de diepgang van de project-m.e.r.-screening te bepalen: de aanzienlijkheid van de milieueffecten veroorzaakt door een veeteeltbedrijf met 250 vleesvarkens verschilt namelijk sterk van een veeteeltbedrijf met 2500 vleesvarkens, nochtans is voor beiden een screening noodzakelijk. Deze handleiding is een leidraad mbt de gewenste diepgang van de PrMS.

Volgende criteria kunnen aanleiding geven tot een uitgebreidere screening (niet limitatief):

- Ligging in of nabij gevoelig gebied inzake natuur (SBZ, VEN, natuurreserveaat, ...)
- Ligging in of nabij woongebied
- Een volledig nieuw bedrijf
- Grootte van het bedrijf of van de uitbreiding (indicatie: IPPC-drempels)
- Cumulatie met andere projecten in de omgeving.

De IPPC-drempels worden als een indicatie gebruikt voor de grootte van een veeteeltbedrijf aan te geven. Er moet opgemerkt worden dat de IPPC-drempels verschillen van de m.e.r.-drempels (ook in de Europese Richtlijnen).

Wanneer het aantal dieren op het veeteeltbedrijf lager is dan de IPPC-drempels of bovenvermelde criteria zijn niet van toepassing op het veeteeltbedrijf, zal meestal een eenvoudige PrMS aan de hand van het screeningsformulier volstaan. Een uitgewerkt standaardvoorbeeld dat als inspiratie kan dienen voor dergelijke bedrijven is terug te vinden in bijlage 2 van huidige handleiding. Aanvullend is ook de bespreking onder deel 5 van dit hoofdstuk relevant.

Wanneer het aantal dieren op het veeteeltbedrijf hoger ligt dan de IPPC-drempels of één van bovenvermelde criteria is van toepassing, dan is een uitgebreidere screening voor de relevante aspecten aangewezen.

De IPPC-drempels zijn:

- a) 40 000 plaatsen voor pluimvee;
- b) 2 000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg); of

c) 750 plaatsen voor zeugen.

Op basis van het bovenstaande komt men tot volgend stappenplan (zie ook bijlage 1 van huidige handleiding):

Stap 1

Als de drempelwaarden van rubriek 21 van bijlage I van het project-m.e.r.-besluit overschreden worden, dan is een project-MER verplicht.

Stap 2

Worden de drempelwaarden van bijlage I van het project-m.e.r.-besluit niet overschreden, maar wel die van bijlage II rubriek 1e), dan moet een project-MER opgemaakt worden of kan aan de dienst Mer een gemotiveerd verzoek tot ontheffing aangevraagd worden.

Stap 3

Als het bedrijf vergunningsplichtig is en onder de definitie van intensieve veeteeltbedrijven valt maar niet boven de drempels van bijlage I of II van het project-m.e.r.-besluit komt, dan moet minstens een project-m.e.r.-screening gebeuren. Ligt het dierenaantal van het bedrijf boven de drempelwaarde van de IPPC-drempels of zijn bijkomende criteria relevant, dan is een eerder uitgebreide screening voor de relevante aspecten noodzakelijk. In de meeste gevallen zal een PrMS kunnen worden opgesteld zonder modelleringen. Echter wanneer er in korte nabijheid een woongebied ligt, kan het relevant zijn om een geurmodellering te overwegen. Wanneer er een natuurgebied, VEN, natuureservaat of SBZ in de onmiddellijke nabijheid gelegen is, kan een modellering naar vermessing en verzuring aangewezen zijn. Indien een passende beoordeling noodzakelijk is (hiervoor is het advies van ANB vereist), kan hiernaar verwezen worden. De betrokken overheid⁴ kan ook steeds meer informatie of onderzoek vragen indien zij dit nodig acht.

Ligt het dierenaantal onder de drempelwaarde van de IPPC en zijn er geen bijkomende criteria van toepassing, dan volstaat meestal een eenvoudige project-m.e.r.-screening.

4.2. Wat valt onder de wijzigings- en uitbreidingsrubrieken

Via het nieuwe besluit zijn ook rubriek 28 van bijlage I en rubriek 13 van bijlage II/III aangepast ten opzichte van de vroegere wetgeving. Zie hiervoor de afzonderlijke handleiding betreffende wijzigings- en uitbreidingsrubrieken. Hierna wordt aangegeven wat de wijzigings-uitbreidingsrubrieken betekenen voor de veeteeltsector.

In de formulering voor bijlage I (rubriek 18) en II (rubriek 13) is er steeds sprake van overschrijdingen van drempelwaarden, al dan niet gecumuleerd met eerdere uitbreidingen. Enkel uitbreidingen die betrekking hebben op dierenaantallen kunnen bijgevolg onder rubriek 28 van bijlage I of rubriek 13 van bijlage II vallen.

⁴ i.e. de overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag.

Rubriek 13 van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit betreft:

'Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding).'

Enkel vergunningsplichtige wijzigingen of uitbreidingen vallen onder rubriek 13. En ook hier laten we enkel wijzigingen of uitbreidingen die geen invloed hebben op de intensiteit van de activiteit (i.e. het dierenaantal) vallen (zie ook deel 6 van de afzonderlijke handleiding voor wijzigings- en uitbreidingsrubrieken).

Indien de wijziging of uitbreiding ingedeeld is onder een andere rubriek van bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit kan dit ook leiden tot een m.e.r.-plicht. Hiervoor wordt verwezen naar de desbetreffende handleidingen voor deze activiteiten. Voorbeeld: bij veeteeltbedrijven kan ook de grondwaterwinning relevant zijn bij de m.e.r.-plichtbeoordeling.

Enkele voorbeelden van projecten die niet vallen onder rubriek 13 of 28:

- wijzigingen aan opslagtanks voor mazout en petroleum
- wijzigingen aan mestverwerkingsinstallatie met capaciteit onder de 100 000 ton/jaar
- wijzigingen in biggenaantallen
- uitbreiding of bouw van een loods/gebouw voor landbouwvoertuigen of opslag van materialen.

4.3. Intensieve veeteeltbedrijven met een dierenaantal net onder de drempel van bijlage I, maar niet onder bijlage II, omdat het bedrijf geheel in agrarisch gebied ligt

Wanneer het aantal dieren op een bedrijf de grenzen van rubriek 21 van bijlage I benadert, maar niet overschrijdt, zou men verwachten dat het bedrijf valt onder rubriek 1 e) van bijlage II van het project-m.e.r.-besluit. Wanneer het bedrijf echter volledig in agrarisch gebied ligt, wordt het in de rubriek van bijlage II uitgesloten.

Als gevolg van de nieuwe bijlage III moet echter niet enkel getoetst worden aan de drempels van bijlage I en II, maar moet bovendien steeds geval per geval beoordeeld worden of het project potentieel aanzienlijke milieueffecten heeft, en dit ongeacht de ligging. Bijgevolg is er minstens een project-m.e.r.-screening nodig om te bepalen of er al dan niet aanzienlijke negatieve effecten kunnen zijn en er een project-MER noodzakelijk is. Indien de drempels van bijlage I benaderd worden en het een nieuw bedrijf of een aanzienlijke uitbreiding van een bestaand bedrijf betreft, het bedrijf grenst aan een kwetsbaar gebied (bv. bewoning of natuurgebied), ... kan een project-MER eerder aangewezen zijn voor projecten die net onder de drempel van bijlage I vallen. De beslissing over de MER-plicht op basis van de project-m.e.r.-screening, ligt echter bij de overheid die beslist over ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag. Zij kan de dienst Mer om advies vragen bij concrete vragen en bij twijfel.

4.4. Veeteeltbedrijven met een grondwaterwinning

De meeste veeteeltbedrijven hebben een grondwaterwinning, dewelke ook m.e.r.-plichtig zijn. De kleine grondwaterwinningen zijn m.e.r.-plichtig volgens rubriek 10 j) van bijlage III (werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater die niet zijn opgenomen in bijlage I of II).

Bedrijven die niet als intensieve veehouderijen gezien worden, maar wel een grondwaterwinning hebben, moeten enkel een project-m.e.r.-screening uitvoeren voor hun grondwaterwinning. Wanneer dit noodzakelijk is en met welke diepgang is beschreven in de handleiding grondwaterwinningen. Hierin zal aan de hand van een uitgewerkt voorbeeld een screeningsformulier ingevuld te vinden zijn.

5. Inhoud van de project-m.e.r.-screeningsnota bij vergunningsaanvragen voor intensieve veeteeltbedrijven

De diepgang van de project-m.e.r.-screeningsnota (PrMS) wordt in dit deel besproken aan de hand van het project-m.e.r.-screeningsformulier. Een uitgewerkt voorbeeld is terug te vinden in bijlage 2 van deze handleiding. In wat volgt worden enkel de relevante vragen voor intensieve veehouderijen besproken. Voor andere vragen biedt het uitgewerkte voorbeeld voldoende duidelijkheid.

In de PrMS kan verwezen worden naar informatie reeds vervat in de vergunningsaanvraag of als bijlage toegevoegd. Het is niet nodig om de informatie dubbel ter beschikking te stellen.

5.1. Kenmerken van het project

In dit onderdeel wordt geïnformeerd naar enkele basisgegevens van het project. Zo wordt er gevraagd om aan te geven welke vergunningen aangevraagd worden evenals de rubrieksnummer uit bijlage III van het project-m.e.r.-besluit.

Vraag 4 over bijkomende werkzaamheden of voorzieningen die nodig zijn, zullen bij een loutere hernieuwing van de milieuvergunning niet relevant zijn. Deze vraag geeft de betrokken overheid een idee wat allemaal bij het project komt kijken. Bovendien zullen werkzaamheden gerelateerd aan veeteeltbedrijven doorgaans geen aanleiding geven tot aanzienlijke effecten.

5.2. Kenmerken van de omgeving

In de tabel bij vraag 7 wordt gepeild naar de ligging van het project ten opzichte van een aantal gevoelige gebieden. Wanneer het project nabij of in een gevoelig gebied gelegen is, kan ofwel de relevante kaart als bijlage opgenomen worden bij de PrMS ofwel verwezen worden naar de vindplaats van de kaart in kwestie (met name in de vergunningsaanvraag). Het toevoegen van kaartmateriaal is niet verplicht.

Bij vraag 8 wordt geïnformeerd of er bepaalde toetsingsinstrumenten of studies opgenomen zijn in de PrMS. Voor veeteeltbedrijven zijn vooral de (voortoets op) de passende beoordeling en de elementen voor de watertoets van belang.

Inzake cumulatieve effecten (vraag 9)

Het aanvinken van de verschillende stellingen gebeurt als volgt:

De stelling “Dit project maakt deel uit van een groter geheel” moet aangevinkt worden als het project bijvoorbeeld deel uitmaakt van een milieutechnische eenheid of de vergunning betrekking heeft op een klein gedeelte van het bedrijf.

De stelling “Er is geen relatie met andere projecten” moet aangevinkt worden als er in de directe omgeving van het voorgenomen project geen bedrijven met gelijkaardige effecten voorkomen.

De stelling “In de omgeving van het project zijn er projecten met soortgelijke gevolgen voor de omgeving” moet aangevinkt worden als er wel bedrijven voorkomen met gelijkaardige effecten (bijvoorbeeld andere veeteeltbedrijven).

5.3. Mogelijke effecten van het project op de omgeving

Met betrekking tot **luchtverontreiniging** (inclusief geuremissies) is er bij intensieve veeteeltbedrijven steeds impact te verwachten naar geur-, stof- en ammoniakemissies. In dat kader is het nuttig om de afstand van het bedrijf ten opzichte van de dichtstbijzijnde woningen, woon- en natuurgebieden aan te geven. Indien er in het project reeds maatregelen voorzien worden om de effecten te reduceren (= projectgeïntegreerde maatregelen), is het aangewezen deze aan te geven.

Afhankelijk van de ligging van het veeteeltbedrijf tov een woongebied kan voor de effectgroep geur een modellering nodig zijn. Deze modellering zal aanzienlijke effecten al dan niet uitsluiten.

Ammoniakemissies worden beoordeeld bij de effecten op natuur (verzuring en vermisting).

Stofemissies zijn voornamelijk relevant bij pluimveebedrijven. Wanneer de dichtstbijzijnde bewoning op meer dan 100 m van de stallen ligt, mag ervan uitgegaan worden dat de milieueffecten niet aanzienlijk zijn.

Als inspiratiebron voor maatregelen kan de omzendbrief LNE/2012/1 van 29/06/2012 inzake milderende maatregelen voor geuremissies die afkomstig zijn van bestaande varkens- en pluimveestallen in Vlaanderen, gebruikt worden.

Enkele voorbeelden van mogelijke preventieve maatregelen die het bedrijf kan nemen zijn

- het huisvesten van de dieren in ammoniakemissiearme stallen (AEA-stallen)
- de aanleg van een groenscherm
- optimaliseren van de ventilatie
- zorgen voor een gekoelde kadaveropslag.

Afvalwaterlozingen zijn zelden aanwezig bij intensieve veeteeltbedrijven. Enkel lozing van reinigingswater in oppervlaktewater of in de riolering is relevant om verder uit te werken.

Lozing van huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning wordt niet in beschouwing genomen bij de beoordeling van aanzienlijk negatieve effecten.

Verontreiniging naar **bodem en grondwater** zijn voor veehouderijen relevant omdat er calamiteiten kunnen optreden van mest of bij opslag van brandstoffen. Als de opslag van brandstoffen conform VLAREM-reglementering is uitgevoerd, wordt de kans op calamiteiten verwaarloosbaar, bv.

dubbelwandig uitvoeren en inkuipen. Verontreiniging door mest kan bovendien voorkomen worden door een deel van het bedrijventerrein verhard uit te voeren en te werken volgens de codes van goede praktijk waarbij het morsen van mest onmiddellijk opgekuist wordt om uitspoeling naar bodem en grondwater te voorkomen. Indien voorgaande het geval is, kan dit aangegeven worden in het project-m.e.r.-screeningsformulier en leidt dit niet tot aanzienlijke effecten.

Geluid en trillingen zijn relevant bij de exploitatie van een project van intensieve veeteelt. De negatieve effecten zijn meestal te wijten aan het lawaai veroorzaakt door de dieren, de ventilatoren of de vrachtwagens (tijdens het laden en lossen). Het is aan te raden om de afstand tot bewoning aan te geven.

Enkele voorbeelden van projectgeïntegreerde maatregelen om het geluid te milderen zijn:

- zoveel mogelijk overdag laden en lossen
- motor van de vrachtwagens stilleggen tijdens het laden en lossen
- geluidsarme ventilatoren gebruiken
- indien mogelijk kan er bij de inplanting van het veeteeltbedrijf rekening gehouden worden met de geluidsimpact.

Licht en straling zijn niet relevant voor veehouderijen. Bijgevolg moet deze vraag niet ingevuld worden in het screeningsformulier.

5.4. Potentiële effecten op het watersysteem

Via de watertoets- en overstromingskaarten, die terug te vinden zijn op de website www.agiv.be, kan nagegaan worden of het projectgebied gelegen is binnen overstromingsgevoelig gebied. Als dat het geval is, is er mogelijk een effect. In de PrMS moet geduid worden welke maatregelen ingezet worden ter compensatie van de overstromingsruimte.

Bij verharde oppervlaktes of overdekte constructies moet het project afgetoetst worden aan de stedenbouwkundige verordeningen inzake hemelwaterputten e.a., het decreet integraal waterbeleid en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren'. Prioriteit gaat uit naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer. Hierbij kan het ook nuttig zijn om aan te geven wat er gebeurt met het reinigingswater en welke waterbron hiervoor wordt aangewend.

Bij het bouwen van ondergrondse constructies is een tijdelijke bemaling mogelijk noodzakelijk. De invloedstraal van dergelijke bemaling zal meestal beperkt zijn en bijgevolg geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaken.

Wanneer een grondwaterwinning aanwezig is op het bedrijf, moet de diepte en het debiet (m³/jaar) opgegeven worden. Daarbij is het ook aangewezen om aan de hand van VMM/BBT-cijfers aan te tonen dat er geen overmatig watergebruik is. Om de mogelijke effecten in te schatten, moet nagegaan worden of de winning een invloed zou kunnen hebben op een nabijgelegen SBZ-gebied of een beschermingszone rond een winning van drinkwater. Daarnaast moet ook de kwantitatieve toestand van het betrokken grondwaterlichaam (waaruit het grondwater zal onttrokken worden)

opgezocht worden in de door de Vlaamse Regering goedgekeurde stroomgebiedbeheerplannen⁵. Indien deze toestand ontoereikende is en er een maatregel is voorzien (bv. afbouw), moet de geplande grondwaterwinning hieraan getoetst worden.

5.5. Potentiële effecten op mens, natuur of landschap

Toename van **vervoersbewegingen** bij veehouderijen wordt enkel relevant als het voorliggende project een grote uitbreiding van de milieuvergunning betreft of bij een uitbreiding met bijvoorbeeld een mestverwerking, waardoor het aantal transporten aanzienlijk toeneemt. Wanneer de transportroute kwetsbare functies (zie hiervoor vraag 6) weert, zal het effect van deze transporten eerder beperkt zijn. Het aantal transporten veroorzaakt door veeteeltbedrijven zullen echter zelden leiden tot aanzienlijke effecten.

Veeteeltbedrijven hebben doorgaans geen impact op de **gezondheid**. Enkel het hinderaspect (o.a. geuremissies) is relevant. Geurhinder werd onder de vraag inzake luchtverontreiniging beoordeeld. Indien het bedrijf niet nabij een kwetsbare functie (zie vraag 6) ligt, is het gezondheidsaspect verder niet relevant.

Impact op het **landschap** is enkel relevant wanneer het bedrijf landschappelijk gevoelig ligt door de ligging ervan in bijvoorbeeld een beschermd landschap, ... (zie vraag 7) EN er nieuwe vergunningsplichtige constructies gebouwd worden. In dit geval moet landschap verder uitgewerkt worden en eventueel gezocht worden naar maatregelen om deze impact te milderen. Voor een maximale landschappelijke integratie wordt best rekening gehouden met de materialen die gebruikt worden en met de plaats van de inplanting van nieuwe constructies (zodanig dat de inrichting één geheel vormt). Om de visuele impact te minimaliseren kunnen streekeigen beplantingen in functie van optimale landschappelijke integratie aangelegd worden. Deze maatregelen kunnen in de PrMS vermeld worden om aan te tonen dat de effecten niet aanzienlijk zijn. Wanneer het bedrijf niet gelegen is in een landschappelijk gevoelig gebied, zijn de effecten op het landschap niet aanzienlijk. Inzake archeologie tenslotte kan ervan uitgegaan worden dat de werkzaamheden verbonden aan veeteeltbedrijven doorgaans geen aanzienlijke effecten veroorzaken. Uiteraard geldt wel de vondstmeldingsplicht en moeten noodzakelijke maatregelen genomen worden indien er een zekere archeologische potentie gekend is voor het projectgebied.

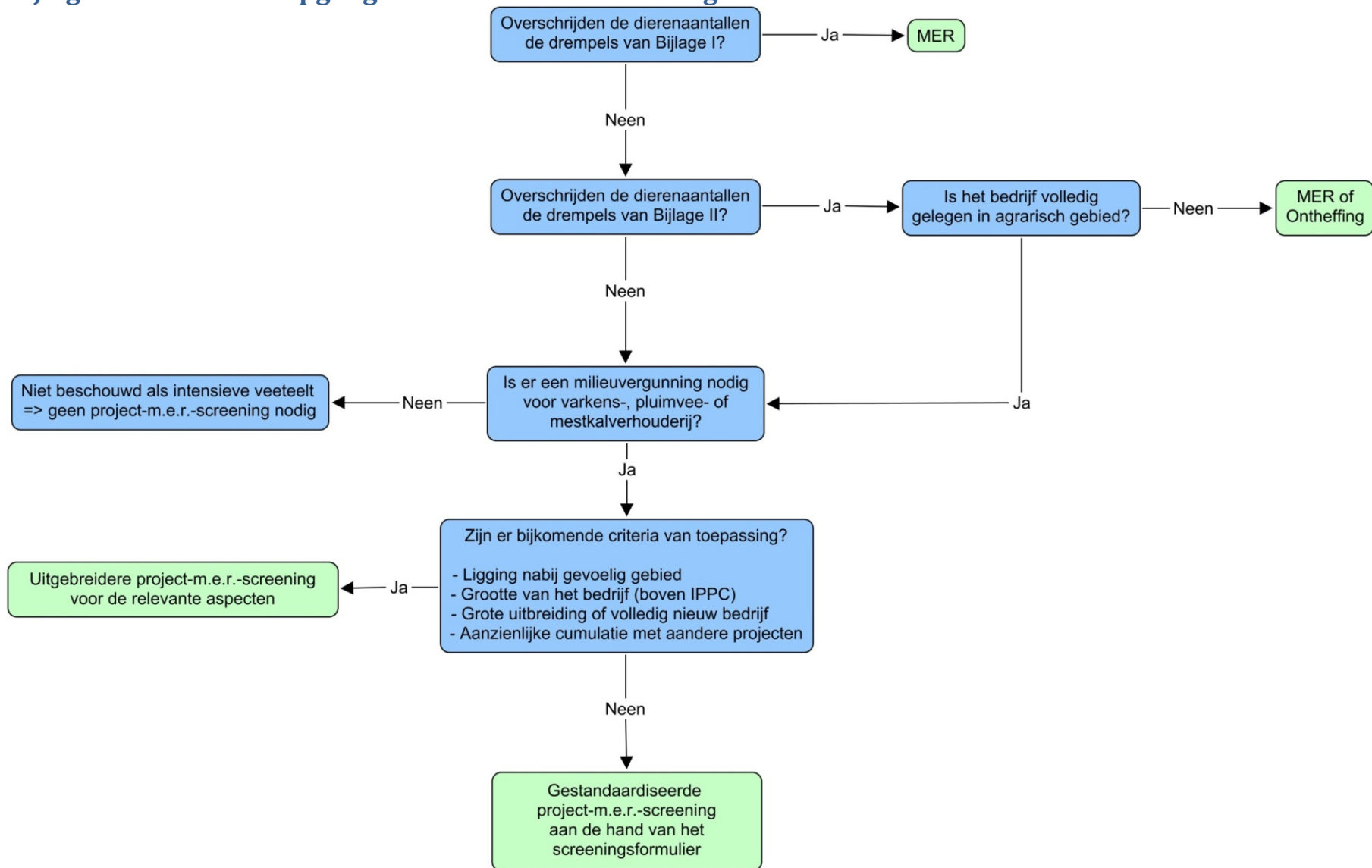
Het project heeft een impact op voor **natuur** waardevolle gebieden via vermessing, verzuring, verdroging en rustverstoring indien het in de nabijheid van of in gevoelige gebieden naar natuur gelegen is. Dit kan het geval zijn wanneer in vraag 7 één of meer van de eerste 4 gebieden aangeduid zijn. Wanneer het bedrijf in of op nabije afstand van SBZ, VEN, ... ligt, kan een modellering relevant zijn om uitsluitsel te geven over de impact van de emissies. Via de (toekomstige) online applicatie voortoets op de passende beoordeling kan ook al een indicatie gegeven worden over de impact. Indien een passende beoordeling moet opgemaakt worden, is de modellering voor verzuring en vermessing hierin opgenomen en kan er in de PrMS naar verwezen worden. In afwachting van deze tool, kan advies van ANB noodzakelijk zijn. Indien geen passende beoordeling moet opgemaakt worden, is geen modellering voor de effecten op SBZ noodzakelijk. Inzake verdroging en

⁵ <http://www.integraalwaterbeleid.be/nl/stroomgebiedbeheerplannen>

rustverstoring kan verondersteld worden dat indien de effecten voor de grondwaterwinning en geluidsemissies niet aanzienlijk zijn, deze naar fauna en flora ook niet relevant zijn.

Tenslotte is er nog vraag 14 inzake cumulatieve effecten. Indien er bedrijven (vb. andere stallen) in de directe omgeving liggen met gelijksoortige effecten (zie vraag 9) waardoor de impact vermoedelijk groter wordt, moeten deze bedrijven aangeduid worden met vermelding van de ligging evenals de diersoort(en) en aantallen die in de omliggende bedrijven gehouden worden. Binnen welke perimeter deze inventarisatie moet uitgevoerd worden is afhankelijk van de grootte van de effecten, de ligging van het bedrijf t.a.v. bewoning, ligging van het bedrijf t.a.v. natuurgevoelige gebieden,... Als de omliggende bedrijven een belangrijke mede-impact hebben, kan dit ook aanleiding zijn om een uitgebreider onderzoek naar bv. geuremissies te voeren.

Bijlage 1: Wat is de diepgang van de milieubeoordeling?



Bijlage 2: Uitgewerkt standaardvoorbeeld aan de hand van het screeningsformulier

Projectbeschrijving:

Een bestaande varkenshouderij, gelegen in een agrarisch gebied, van 200 mestvarkens wil uitbreiden naar 700 mestvarkens. Voor deze uitbreiding zal een nieuwe ammoniakemissiearme stal gebouwd worden. Alsook wil de exploitant een hernieuwing van zijn vergunning aanvragen. De dichtstbijzijnde bewoning is gelegen op 70 m van het bedrijf en een woongebied is gelegen op 700 m van het bedrijf. Binnen een straal van 2 km liggen er geen belangrijke natuurgebieden (geen SBZ-, VEN-gebieden, natuurgebied, ...). Het bedrijf is gelegen in een beschermd landschap. De grondwaterwinning van het bedrijf breidt uit (van 1500 m³/jaar naar 2000 m³/jaar). Binnen een straal van 200 m bevinden zich twee andere veeteeltbedrijven.

Project-m.e.r.-screening

LNE-MER-01-120913



In te vullen door de
behandelende afdeling

ontvangstdatum

Aan het college van burgemeester en schepenen
 de bestendige deputatie van de provincieraad
straat en nummer
postnummer en gemeente

Waarvoor dient dit formulier?

Dit formulier kan gebruikt worden als project-m.e.r.-screeningsnota bij uw vergunningsaanvraag. Een project-m.e.r.-screeningsnota is vereist wanneer uw project onder bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 opschrift valt. Dit formulier kan door de initiatiefnemer van het project ingevuld worden.

Waarop moet u letten bij het invullen van dit formulier?

- Vul dit formulier zorgvuldig in en voeg alle gevraagde informatie en kaartmateriaal als bijlage bij dit formulier. Een goed onderbouwde screening op milieueffecten zal de behandeling van uw aanvraag immers faciliteren.
- Als bepaalde informatie in dit formulier wordt opgevraagd, ook al is opgenomen in onderdelen van de vergunningsaanvraag, hoeft u die in de project-m.e.r.-screeningsnota niet opnieuw op te nemen. Het is in dat geval voldoende om te verwijzen naar de pagina of het onderdeel van de vergunningsaanvraag in kwestie.
- Als er studies werden opgesteld over mogelijke milieueffecten; kunt u daar in de rubriek 'Mogelijke effecten van het project op de omgeving' (vraag 10 tot en met 14) naar verwijzen. Die studies omvatten bijvoorbeeld een passende beoordeling, een mobiliteitsstudie, een natuurtoets, een geurstudie,....

Waar vindt u meer informatie ?

Meer informatie over de project-m.e.r.-screening vindt u op de website van de dienst Mer:
<http://www.lne.be/themas/milieueffectrapportage>. In specifieke handleidingen vindt u informatie over wetgeving, interpretatie van rubrieken en verdere diepgang van een screening.

Aan wie bezorgt u dit formulier?

Dit formulier moet bij uw vergunningsaanvraag worden gevoegd. U bezorgt dit formulier dus samen met de andere dossierstukken aan de betrokken overheid.

Kenmerken van het project

1 Welke vergunningen vraagt u voor dit project aan?

Voeg dit screeningsformulier bij uw vergunningsaanvraag of -aanvragen. Dezelfde project-m.e.r.-screeningsnota moet bij diverse vergunningsaanvragen gevoegd worden. Verduidelijk voor welke onderdelen van het project u deze vergunning aanvraagt.

- een milieuvergunning: Bedrijf van 700 varkens
- een stedenbouwkundige vergunning: Bouw van een nieuwe ammoniakemissiearme stal voor 500 varkens
- een andere vergunning:

2 Vul het rubrieksnummer of de rubrieksnummers uit bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 in die aanleiding geven tot deze project-m.e.r.-screening.

Op <http://navigator.emis.vito.be/milnav-consult/consultatieLink?wettekstId=267&appLang=nl&wettekstLang=nl> kunt u het

besluit downloaden.

rubrieksnummer

bijlage III, 1 e)

bijlage III,

bijlage III,

3 Is er reeds een vergunningsaanvraag voor dit project ingediend waarbij dit screeningsformulier werd toegevoegd?

Ja

Bij welke overheid? Gemeente x

Bij welke vergunningsaanvraag? Stedenbouwkundige vergunning voor een nieuwe stal (in geval van milieuvergunningaanvraag)

Datum van beslissing: Nog geen beslissing

nee

4 Kruis aan welke werkzaamheden of voorzieningen nog nodig zijn.

geen andere werkzaamheden of voorzieningen

ontbossing of het kappen van bomen

wegaanleg

rioleringen of transportleidingen

werken aan waterlopen

graafwerken

bemaling

andere:

Kenmerken van de omgeving

5 Vul de huidige bestemming en het bodemgebruik in.

Bij 'bestemmingen' vult u de huidige bestemming of bestemmingen in van het projectgebied volgens het gewestplan, BPA of RUP. Het projectgebied is de locatie waar het project plaatsvindt.

Met 'bodemgebruik' wordt bedoeld: de manier waarop en het doel waarvoor de bodem op dit ogenblik door de mens gebruikt wordt.

bestemming(en) Agrarisch gebied

bodemgebruik Veeteeltbedrijf/weiland

6 Zijn er kwetsbare functies binnen een straal 200 meter van het projectgebied?

ja. Kruis aan welke kwetsbare functies er in de omgeving zijn.

woongebieden

kinderdagverblijven

ziekenhuizen

recreatiegebieden

scholen

rust- en verzorgingstehuizen

nee

7 Kruis aan in welk van onderstaande gebieden het project ligt en geef aan welke relevante kaarten u bij dit formulier hebt gevoegd.

Kruis de locatie van het project aan (in een gebied of in de nabijheid ervan). Als het gebied in de nabijheid van een dergelijk gebied ligt, vult u ook de afstand tot dat gebied in. Voor de beantwoording van deze vraag kunt u gebruikmaken van de website van het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV): <http://www.agiv.be/gis/diensten/geo-vlaanderen>.

soort gebied	locatie van het project			relevante kaarten	
	in het gebied	in de nabijheid van het gebied		naam van de kaart	vindplaats in de vergunningsaanvraag
een speciale beschermingszone (SBZ): een Habitat- of Vogelrichtlijngebied (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/natura2000/)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Op	m	<input type="checkbox"/> kaart Natura 2000 gebieden
een gebied in het Vlaams Ecologisch Netwerk (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/ven/)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart gebieden van het VEN en IVON
een natuurgebied, een bosgebied en andere groene bestemmingen of bestemmingen met een ecologische waarde of ecologisch belang, aangewezen op plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen die van kracht zijn in de ruimtelijke ordening	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van het gewestplan <input type="checkbox"/> kaart van het RUP/BPA
erfgoedlandschap (<i>verwijzing naar vigerend plan van aanleg</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart met de ankerplaats of het erfgoedlandschap
Een beschermd landschap, stads- of dorpsgezicht, monument of archeologische zone (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/landschapsatlas/?startup=brl(%22go2obj%22,%22%22) of archeologische zone (https://bescherming.onroerendergoed.be)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart met het onroerend erfgoed
inventaris bouwkundig erfgoed (https://inventaris.onroerendergoed.be)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van de Vlaamse Hydrografische Atlas
Een waterwingebied of een bijbehorende beschermingszone type I en II (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/vha/:selecteer laag grondwaterwinning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van de Vlaamse Hydrografische Atlas
Een overstromingsgevoelig gebied (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/watertoets2012/)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van overstromingsgevoelige gebieden
Andere :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart

8 Zijn er toetsingsinstrumenten of studies opgenomen?

Het kan bijvoorbeeld gaan over een passende beoordeling, een mobiliteitsstudie, ...

ja. Welke instrumenten of studies zijn er opgenomen en waar zijn ze te vinden in de aanvraag?

- De elementen tot uitvoering van de watertoets zijn terug te vinden op p.x van het dossier

-

-

-

nee

9 Welke relatie is er met andere projecten?

Er is geen relatie met andere projecten.

Dit project maakt deel uit van een groter geheel. **Over welk project gaat het?**

In de omgeving zijn er projecten met soortgelijke gevolgen voor de omgeving.

Wordt de impact op het milieu vergroot door de aanwezigheid van die andere projecten?

Ja. **Over welke projecten gaat het?**

Twee andere veeteeltbedrijven binnen een straal van 200m

nee

Mogelijke effecten van het project op de omgeving

10 Veroorzaakt het project emissies naar het milieu?

Met emissie wordt bedoeld: elke inbreng door de mens van verontreinigingsfactoren (vaste stoffen, vloeistoffen, gassen, micro-organismen, energievormen zoals warmte, stralingen, licht, geluid en andere trillingen) in de atmosfeer, de bodem of het water.

De door het project veroorzaakte emissies zijn niet aanzienlijk als bijvoorbeeld de emissiehoeveelheid zeer beperkt is (bijvoorbeeld bij een beperkte huishoudelijke afvalwaterlozing) of als er projectgeïntegreerde maatregelen worden genomen om die effecten te voorkomen of te beperken (bijvoorbeeld zuivering van het afvalwater).

geen milieueffecten op het vlak van emissies. Ga meteen naar vraag 11.

luchtverontreiniging ten gevolge van bedrijfs-, verkeers- of geuremissies. **Motiveer waarom die luchtverontreiniging niet aanzienlijk is.**

Er zijn effecten naar geur te verwachten, maar gezien het beperkte dierenaantal en de eerder ruime afstand tot bewoning (700 m) zijn er geen aanzienlijke effecten te verwachten.

Er is stofhinder rondom het bedrijf. De meest nabije bewoning is gelegen op 70 m, dit is op de grens van waar stofhinder relevant is, maar omdat het een varkenshouderij is zal de stofhinder minder relevant zijn dan bij pluimvee. De effecten zullen niet aanzienlijk zijn.

afvalwaterlozingen, met inbegrip van thermische verontreiniging. **Motiveer waarom die afvalwaterlozingen niet aanzienlijk zijn.**

- verontreiniging van bodem en grondwater. **Motiveer waarom die verontreiniging niet aanzienlijk is.**
Er is opslag van mazout en mest moet verwijderd worden van het bedrijf waarbij telkens calamiteiten kunnen optreden.

De mazouttanks bevinden zich bovengronds. Ze zijn dubbelwandig en ingekuipt, waardoor verontreiniging naar de bodem verwaarloosbaar is.

De plaats waar de mest wordt opgehaald is verhard. Daardoor kan het mest dat gemorst wordt makkelijk opgekuist worden. Volgens de code van goede praktijk wordt dit ook onmiddellijk gedaan, waardoor de kans op uitspoelen maximaal beperkt wordt.

- geluid en trillingen. **Wanneer veroorzaakt het project dat geluid of die trillingen**

bij de aanleg

bij de exploitatie

Motiveer waarom dat geluid en die trillingen niet aanzienlijk zijn.

Het bedrijf is op voldoende afstand gelegen van woonzone, waardoor deze geen effect ondervinden. De dichtstbijzijnde woning op 70 m kan wel wat hinder ondervinden.

Er zal voor gezorgd worden dat het laden en lossen zoveel mogelijk overdag gebeurt en dat de motor van de vrachtwagens ondertussen stilgelegd wordt. Het effect is hierdoor niet aanzienlijk.

- licht en stralingen. **Motiveer waarom dat licht en die stralingen niet aanzienlijk zijn.**

11 Welke potentiële effecten zijn er te verwachten op het watersysteem?

De door het project veroorzaakte effecten op het watersysteem zijn niet aanzienlijk als bijvoorbeeld de afvoer van hemelwater beperkt of vermeden wordt door middel van een brongerichte aanpak.

geen effecten. *Ga meteen naar vraag 12.*

Het project heeft effecten op een overstromingsgevoelig gebied (zie vraag 7) of waterlopen. **Motiveer op welke wijze er met het overstromingsregime rekening werd gehouden.**

Er worden verharde oppervlakten of overdekte constructies gepland met afvoer van hemelwater. **Motiveer waarom die ingreep niet aanzienlijk is.**

Reinigingswater wordt via de mestkelder verzameld.

Hemelwater wordt opgevangen via de daken van de stallen en gebruikt als reinigingswater.

Er wordt voldaan aan de gewestelijk stedenbouwkundige verordening zie bijlage x van de vergunningsaanvraag.

Er worden ondergrondse constructies gepland waarvoor bronbemaling nodig is. **Motiveer waarom die ingreep niet aanzienlijk is.**

Er wordt bemaald voor de bouw van de nieuwe stal.

Het projectgebied is niet in overstromingsgebied gelegen en de bouw is maar tijdelijk. De bemaling zal geen permanent effect veroorzaken en heeft een beperkte invloedstraal.

- Er wordt een grondwaterwinning gepland? Geef een beschrijving van die grondwaterwinning op basis van volgende gegevens.

diepte van de grondwaterwinning 26 m

debiet van de grondwaterwinning 2000 m³/jaar

Motiveer waarom de effecten van de grondwaterwinning niet aanzienlijk zijn.

Omwille van de beperkte capaciteit zal de grondwaterwinning niet leiden tot aanzienlijke effecten.

Er moet echter wel rekening gehouden worden met eventuele grondwaterwinningen van de twee naburige veeteeltbedrijven.

Uit advies van de VMM uit de vorige vergunning blijkt dat de laag waaruit water opgepompt wordt niet tot de kwetsbare lagen behoort.

12 Heeft het project potentieel een effect op mens, natuur of landschap ?

De door het project veroorzaakte effecten op mens, natuur of landschap zijn niet aanzienlijk wanneer bijvoorbeeld er geen voor mens, natuur of landschap gevoelige gebieden binnen de invloedssfeer van het project gelegen zijn, wanneer er slechts een beperkte of tijdelijke invloed is op mens, natuur of landschap of wanneer er projectgeïntegreerde maatregelen worden genomen om deze effecten te voorkomen of te beperken.

geen effecten. Ga naar vraag 13.

- toename in vervoersbewegingen en mogelijke andere effecten voor andere weggebruikers of omwonenden.

Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.

Als er een mobiliteitsstudie werd opgesteld, kunt u daarnaar verwijzen.

Zeer beperkte toename van aantal transporten door de uitbreiding.

Het transport gaat over een korte afstand over lokale wegen, maar doorkruist geen woongebied.

- effecten op de gezondheid door de emissies of andere hinder in gebieden met kwetsbare functies (zie vraag 6).
Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.

- effecten op het bestaande landschap of het onroerend erfgoed (zie vraag 7) in de buurt van het projectgebied.

Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.

Het bedrijf is gelegen in een beschermd landschap. Er wordt een nieuwe stal (constructie) gebouwd, maar de inplanting gebeurt zo dat hij samen met de andere stallen één geheel vormt.

Dezelfde soort materialen zullen gebruikt worden. Bovendien wordt het bedrijf landschappelijk

geïntegreerd door streekeigen beplanting aan te planten waardoor de visuele impact beperkt blijft (zie ook landschapsplan in bijlage x).

Bijgevolg is het bijkomende effect niet aanzienlijk.

- effecten op voor de natuur waardevolle gebieden (zie vraag 7) of volgens de biologische waarderingskaart waardevolle biotopen en/of faunistisch belangrijke gebieden. **Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.**

De biologische waarderingskaart vindt u op de website van AGIV (<http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/bwk/>). Als er een passende beoordeling of natuurtoets werd opgesteld, kunt u daarnaar verwijzen.

Gezien de grote afstand tot SBZ en VEN is het effect op natuur niet relevant.

Er zijn wel enkele waardevolle gebieden in de omgeving op basis van de BWK, maar de AEA-stal reduceert het effect van verzuring en vermist voldoende.

13 **Zijn er nog andere effecten die het project kan genereren?**

De effecten die aangehaald worden in de hierboven vermelde vragen zijn de meest voorkomende type van effecten. Voor specifieke projecten kunnen er mogelijks nog andere effecten optreden. Deze elementen kan u hier vermelden.

ja. **Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.**

Nee

14 **Zijn er door de relatie met andere projecten (zie vraag 9) cumulatieve effecten te verwachten?**

ja. **Geef een beschrijving van de cumulatieve effecten en motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.**

Er zijn nog twee naburige landbouwbedrijven. Deze bedrijven hebben evenzeer een beperkt dierenaantal.

Omdat ze ook op voldoende afstand van woongebied liggen, zijn de effecten naar geur voldoende gespreid en niet aanzienlijk.

Door cumulatieve effecten kan er wel een negatief effect zijn ter hoogte van één woning in agrarisch gebied. In het project worden maatregelen genomen om de effecten verder te reduceren.

nee

Conclusie over de effectinschatting

15 **Rekening houding met de kenmerken van het project, de omgeving en de bovenstaande analyse blijkt dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn.**

ja, ik ga **akkoord** met deze stelling als initiatiefnemer van het project.

nee, op basis van de bovenstaande analyse blijkt dat aanzienlijke milieueffecten niet uit te sluiten zijn.
De opmaak van een MER (milieueffectrapport) is noodzakelijk.

Ondertekening

16 **Onderteken de onderstaande verklaring.**

Ik verklaar dat alle gegevens in dit formulier naar waarheid zijn ingevuld.

datum dag maand jaar

handtekening

voor- en achternaam