



Vlaanderen
is milieubewust

DEPARTEMENT
**LEEFMILIEU
NATUUR &
ENERGIE**

Lokale implementatie en handhaving van de regelgeving voor muziekactiviteiten

17 maart 2016

Lut Muyshondt, Sandra Debruyne &
Pierre De Fonseca

- Aanpak
- Resultaten schriftelijke bevraging
- Resultaten diepte-interviews
- Observaties bij handhavingsacties
- Conclusies



➤ Doel van de studie

Evaluatie van de lokale implementatie en handhaving van de vernieuwde regelgeving (01/01/2013) voor het geluidsniveau van muziekactiviteiten

➤ Methodiek

1. schriftelijke bevraging van gemeentes en politiezones
2. diepte-interviews van gemeentes, politiezones en experten
3. observaties van toezichthouders bij handhavingsacties



➤ Aanpak

- ≡ Online enquête van lokale overheden en politie
- ≡ Periode : 14/04/2015 – 08/05/2015
- ≡ 4 luiken
 - ▶ administratief
 - ▶ handhaving en controles
 - ▶ samenwerking
 - ▶ communicatie
- ≡ Persoonlijke email naar 1290 mogelijke respondenten en aparte email naar de 117 Vlaamse lokale politiekorpsen
- ≡ 516 reacties ontvangen (40%)
 - ▶ hoge responsgraad wijst op grote interesse en betrokkenheid



➤ Muziekactiviteiten

- meldingen klasse 3 en milieuvergunningen klasse 2 in grootste deel van gemeenten
- veel aanvragen om af te wijken voor bijzondere gelegenheden (fuiven, festivals, ...)
- meeste aanvragen om af te wijken, worden toegestaan, vaak met bijzondere voorwaarden

➤ Opleiding tot handhaver

- inschatting eigen kennis en toegang tot opleiding beter bij gemeentes dan politiezones
- erg theoretisch, complexe materie, kennis gaat snel verloren

➤ Samenwerking

- meestal goede samenwerking tussen toezichthouders

- Meettoestel handhaving
 - ≡ meer dan 40% van de respondenten heeft geen geschikt meettoestel (klasse I) ter beschikking (zowel bij gemeentes als lokale politie)
- Emissiemetingen
 - ≡ 55% (gemeente) en 38% (lokale politie) doet geen metingen van de emissie
 - ≡ 50% (gemeente) en 37% (lokale politie) geeft aan dit evenveel of meer te doen dan voor 01.01.2013
 - ≡ van diegenen die wel meten doet 2/3 van de gemeentelijke TZH en 4/10 van de lokale politie < 5 controles per jaar
 - ≡ onverwachte controles voornamelijk op basis van klachten (meestal immissie - buurt)



➤ Emissiemetingen

- ≡ ondervonden knelpunten
 - ▶ meetplaats (vooral bij onverwachte controles)
 - ▶ meetduur (vraag naar parameter om snel te kunnen handhaven)
 - ▶ dubbele normering voor muziekactiviteiten zelf (overschrijding beide normen voor pv)
 - ▶ moeilijkheden bij op elkaar afstemmen van emissie- en immissienormen
- ≡ aanpassen handhavingsstrategie
 - ▶ meer controles op immissie (in de omgeving)
 - ▶ minder opvallend tussen publiek meten
 - ▶ meer nadruk op preventie

➤ Ondersteuning

- ≡ lokale politie en gemeentes hebben organisatoren, exploitanten en burgers uitgebreid geïnformeerd (brochures, infomomenten, specifieke begeleiding bij evenementen, ...)
- ≡ 75% respondenten geeft aan dat gemeente meettoestellen (klasse II) ter beschikking stelt
- ≡ gemeentes nemen maatregelen in eigen zalen

➤ Informatie doorstroming LNE -> lokale besturen

- ≡ de website en publicaties van LNE zijn door de grote meerderheid gekend
- ≡ respondenten vinden dat ze voldoende geïnformeerd werden



- Diepte-interviews bij
 - gemeentes (10)
 - politiezones (9)
 - experts (6)
- Respondenten gaven in schriftelijke bevraging mee bereid te zijn tot diepte-interview (109)
- Rekening gehouden met regionale spreiding en grootte van de gemeente/politiezone



- Voornaamste conclusies bij de gemeenten (1/2)
 - ≡ Evenementen aanvragen via loket
 - ≡ Bijzondere voorwaarden op maat, geen uniformiteit
 - ≡ Problemen ondervonden met meetduur, meetplaats, geschikt meettoestel, dubbele norm
 - ≡ Daarom zoeken naar alternatieven: preventie, bemiddelen,
 - ≡ Weinig metingen, dus weinig pv's
 - ≡ Feedback over pv's wordt geapprecieerd, verloopt vlot bij administratieve beboeting



- Voornaamste conclusies bij de gemeenten (2/2)
 - ≡ Motivatie en inzet zijn bepalend voor succes
 - ≡ Voorstellen toevoegingen regelgeving: vaste meetinstallatie, C-weging, ...
 - ≡ Regelgeving legt nadruk op emissie, het aspect immissie wordt vaak over het hoofd gezien of als minder belangrijk ervaren door organisator
 - ≡ Anderzijds: emissie wordt zelden gecontroleerd



- Voornaamste conclusies bij de politie (1/2)
 - ≡ Problemen ondervonden met meetduur, meetplaats, geschikt meettoestel, dubbele norm
 - ≡ Toestel moeilijk in te regelen
 - ≡ Tijdsgebrek bij interventies
 - ≡ Daarom vraag naar een simpele, snelle meetmethode
 - ≡ Verschuift naar controle op randvoorwaarden, GAS, subjectieve vaststellingen
 - ≡ Interventies bijna altijd na klachten
 - ≡ Beschikbaarheid bevoegd personeel is een probleem (uren, competentie, tijd mogen besteden)



- Voornaamste conclusies bij de politie (2/2)
 - ≡ Vraag naar meer praktijkgerichte opleiding
 - ≡ Vraag naar uniforme normen binnen de zone
 - ≡ Voorstander van goede samenwerking gemeente
 - ≡ Regelgeving legt nadruk op emissie, het aspect immissie wordt vaak over het hoofd gezien of als minder belangrijk ervaren door organisator
 - ≡ Voorstellen toevoeging regelgeving: C-weging, overschrijding beide emissienormen niet meer nodig voor opmaak pv
 - ≡ Feedback over pv komt niet altijd terecht
 - ≡ Handhaving ligt politiek gevoelig, doorschuiven naar hoger niveau?



- **Experten**
 - ≡ AMMC
 - ≡ Intergemeentelijke vereniging
 - ≡ Parket
 - ≡ Geluidsexperten
 - ≡ Organisator samen met PA-verantwoordelijke

- **Voornaamste conclusies bij experts:**
 - ≡ Knelpunten: meetduur en in mindere mate de meetplaats
 - ≡ Regelgeving op sommige punten te complex
 - ≡ Veel gemeentes en politiezones beschikken over een meettoestel dat NIET volgens de nieuwe regelgeving kan meten.
 - ≡ Aantal vaststellingen van een overtreding met metingen vertoont een dalende trend.



- Aanpak
 - ≡ 5 handhavingsacties werden van nabij gevolgd
- Doel
 - ≡ Nagaan hoe het er in de praktijk op het terrein aan toegaat
- Uiteenlopende observaties
 - ≡ Zowel grotere (nationaal gekende) als meer plaatselijke en kleinschaligere evenementen en horeca
- Periode
 - ≡ Juli-augustus 2015



- Handhaving op festivals en evenementen: vaak met een continue meting
- Gebeurt in overleg met de organisator en verloopt meestal vlot
- Handhaving van ingedeelde en niet-ingedeelde inrichtingen gebeurt na klachten, zelden proactief
- Klachtbehandeling gebeurt volgens een vast protocol



- Geluidsmetingen zijn beperkt aspect van de handhaving
- Aanwezig zijn op het terrein, voorlichten, bemiddelen en preventieve controles zijn veel belangrijker.
- Uitvoeren metingen in cafés niet altijd voor de hand liggend.

- Thema 'leeft'
- Gelijkaardige conclusies in verschillende delen
- Gemeenten leggen eigen accenten
 - ≡ maatwerk maakt snel inspelen mogelijk
 - ≡ maar geen uniformiteit, uiteenlopende standpunten
- Controles en handhaving
 - ≡ niet makkelijk op de klassieke manier te handhaven
 - ≡ vraag naar inkorten meetduur, toevoeging C-weging, installatie permanente meetinstallatie
 - ≡ beschikbaarheid meettoestel en bevoegd personeel is een probleem
 - ≡ aantal pv's daalt, al ingezet voor 2013



- Handhaving evolueert
 - ▾ meer aandacht voor problematiek gehoorschade
 - ▾ evolueert naar preventie, begeleiden en bemiddelen
- Discrepantie tussen emissienormen en immissienormen
 - ▾ voldoen aan emissienormen \neq voldoen aan immissienormen
 - ▾ overlast, GAS
- Informatie en ondersteuning
 - ▾ informatie naar lokale overheid en politie
 - ▾ informatie naar exploitanten en burgers
 - ▾ uitlenen meettoestellen klasse II



Vragen ?

Bedankt voor uw aandacht

www.defonseca.be