



Datum: **11 maart 2013**

Datum wijziging: /
(wijzigingen zijn gemarkeerd)

Onderwerp: **Algemene handleiding project-m.e.r.-screening**

Inhoud

Leeswijzer	3
1. Doel van deze handleiding.....	4
1.1 Inleiding: de recent aangepaste project-m.e.r.-regelgeving	4
1.2 Verduidelijking in specifieke handleidingen van de interpretatie van de rubrieken van bijlage I, II en III van het project-m.e.r.-besluit	4
1.3 Verduidelijking van de project-m.e.r.-screeningsprocedure en de project-m.e.r.-screeningsnota.....	5
2. Bijlages I, II en III van het project-m.e.r.-besluit.....	6
2.1 Projecten van bijlage I	6
2.2 Projecten van bijlage II	6
2.3 Projecten van bijlage III	6
3. Aangepaste regelgeving.....	8
3.1 Inwerkingtreding van het decreet en het besluit.....	8
3.2 Overgangsbepaling	8
4. Procedure voor bijlage III-projecten.....	9
4.0 Is het project vergunningsplichtig ?.....	9
4.1 Valt het project onder het toepassingsgebied van bijlage III ?	9
4.2 Opmaak van PrMS en deze voegen bij de vergunningsaanvraag.....	10
4.3 Beslissing van de “overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag” over de project-MER-plicht in de ontvankelijkheidsfase.....	10
4.3.1 Algemeen.....	10

4.3.2 Ontheffingsgronden.....	12
4.3.3 Geen automatische volledighedsverklaring	12
4.3.4 Specifieke situatie bij een hervergunning	13
4.3.5 Een aantal FAQ's	13
4.4 "Beroepsmogelijkheid" tegen de beslissing van de betrokken overheid.....	14
4.4.1 "Beroepsmogelijkheid" bij dienst Mer	14
4.4.2 Andere opties	15
5. De project-m.e.r.-screeningsnota (PrMS).....	16
5.1 De regelgeving rond de PrMS	16
5.1.1 Algemeen.....	16
5.1.2 Verplichtingen van de initiatiefnemer.....	16
5.1.3 Verplichtingen van de betrokken overheid	16
5.2 De PrMS in de praktijk: 2 opties	18
5.2.1 Optie 1: Invullen van het modelformulier	18
5.2.2 Optie 2: Een document vrije stijl	19
6. Interpretatie van de rubrieken en specifieke screeningsaanpak	20
6.1 Interpretatie van de rubrieken van bijlage I, II en III	20
6.1.1 Projectspecifieke rubrieken	20
6.1.2 Wijzigings- en uitbreidingsrubrieken	20
6.2 Screeningsaanpak.....	21
7. Taak van de dienst Mer	22
8. Modelformulier voor de PrMS.....	23

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt vooreerst de nieuwe project-m.e.r.-regelgeving opgelijst en wordt vervolgens aangegeven dat het doel van deze handleiding is om ondersteuning te bieden aan initiatiefnemers en overheidsinstanties die moeten beslissen over de project-m.e.r.-screening door de nieuwe project-m.e.r.-screeningsprocedure uitgebreid toe te lichten en een verduidelijkende interpretatie te geven van de rubrieken van de bijlagen I, II en III van het project-m.e.r.-besluit.

In hoofdstuk 2 worden de drie verschillende project-m.e.r.-procedures (voor respectievelijk bijlage I, II en III-projecten) nog eens in herinnering gebracht.

In hoofdstuk 3 wordt de nieuwe regelgeving opgelijst en wordt de datum van inwerkingtreding gemeld. Ook de overgangsbepalingen opgenomen in de regelgeving worden toegelicht.

In hoofdstuk 4 wordt de project-m.e.r.-screeningsprocedure voor bijlage III-projecten uitgebreid toegelicht.

De kern van de nieuwe project-m.e.r.-screeningsprocedure is de opmaak van een project-m.e.r.-screeningsnota (PrMS). In hoofdstuk 5 wordt uitgebreid toegelicht welke opties er zijn om een PrMS op te maken.

In hoofdstuk 6 wordt aangegeven voor welke rubrieken een toelichting wordt gegeven. Die toelichting per rubriek is te vinden in de afzonderlijke bijlagen bij deze handleiding.

In hoofdstuk 7 wordt aangegeven wat de taak van de dienst Mer is en dan voornamelijk met welk soort vragen men bij de dienst Mer terecht kan.

In hoofdstuk 8 is het modelformulier voor de project-m.e.r.-screeningsnota te vinden.

1. Doel van deze handleiding

1.1 Inleiding: de recent aangepaste project-m.e.r.-regelgeving

In het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (hierna: project-m.e.r.-besluit) worden in bijlage I de projecten opgesomd waarvoor verplicht een project-MER opgesteld moet worden. In bijlage II van dat besluit worden de projecten opgesomd waarvoor in principe een project-MER opgesteld moet worden, maar waarvoor de initiatiefnemer desgewenst een gemotiveerd verzoek tot ontheffing kan indienen bij de dienst Mer. Het besluit betreft een omzetting van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

In een arrest van 24 maart 2011 heeft het Hof van Justitie nu geoordeeld dat de hierboven vermelde Vlaamse regelgeving van 2004 niet in overeenstemming is met een aantal bepalingen van de richtlijn omdat een aantal projecten die zijn opgenomen in bijlage II van de richtlijn alleen op basis van het criterium 'omvang van het project' uitgesloten werden van een zogenaamde screening, zonder rekening te houden met andere relevante criteria, zoals aard en ligging van het project. Om in eerste instantie aan dit arrest tegemoet te komen, werd omzendbrief LNE 2011/1 van 22 juli 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011, op datum van 31 augustus 2011 gepubliceerd, waarin een bijlage met een lijst van projecten werd toegevoegd. Voor deze projecten moet voortaan een screening uitgevoerd worden en een screeningsbeslissing genomen worden door de vergunningverlenende overheid (i.e. de zogenaamde 'project-m.e.r.-screening'). In de omzendbrief werd bepaald dat ze ophoudt uitwerking te hebben zodra de wijzigingen in de Vlaamse regelgeving in werking treden.

Met het decreet van 23 maart 2012 houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het decreet van 1 maart 2013 en het besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening werd de Vlaamse regelgeving aangepast aan het recente arrest van het Hof van Justitie. De nieuwe regelgeving neemt grotendeels de richtlijnen uit de omzendbrief van 2011 over, maar met een aantal belangrijke aanpassingen (onder meer het tijdstip van de screeningsbeslissing). Het besluit van 1 maart 2013 voegt o.a. een bijlage III toe aan het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004, dat nu dus in totaal drie bijlagen heeft.

De nieuwe regelgeving rond de project-m.e.r.-screening bevat tevens een overgangsbepaling waarin duidelijk gesteld wordt op welke vergunningsaanvragen de nieuwe regelgeving van toepassing is. Die overgangsbepaling wordt verduidelijkt in deel 2.3.1.

1.2 Verduidelijking in specifieke handleidingen van de interpretatie van de rubrieken van bijlage I, II en III van het project-m.e.r.-besluit

De bewoording van de rubrieken opgesomd in de bijlagen I, II en III van het project-m.e.r.-besluit betreft grotendeels een letterlijke overname van de bewoordingen van de project-m.e.r.-richtlijn¹. De voorbije jaren is gebleken dat het niet steeds eenvoudig is om voor een aantal concrete projecten te bepalen of ze al dan niet onder een rubriek van de bijlagen vallen. In een aantal specifieke handleidingen zal daarom voor de in de praktijk meest voorkomende rubrieken van de bijlagen I, II en III van het project-m.e.r.-besluit een duidelijke interpretatie gegeven worden van wat onder die rubrieken verstaan moet worden, zodat het zowel voor de initiatiefnemer van een project als voor de overheid die een beslissing moet nemen over de project-MER-plicht in de praktijk steeds duidelijk is welke project-m.e.r.-verplichtingen van toepassing zijn.

Die specifieke handleidingen dienen beschouwd te worden als levende documenten die dus mettertijd nog aangepast en aangevuld kunnen worden. Vanuit de rechtspraak of de administratieve praktijk kunnen immers nieuwe inzichten ontstaan die een aanpassing van het document vereisen.

1.3 Verduidelijking van de project-m.e.r.-screeningsprocedure en de project-m.e.r.-screeningsnota

De nieuwe project-m.e.r.-regelgeving stelt dat voor projecten die onder de nieuwe bijlage III van het project-m.e.r.-besluit vallen, een project-MER of een project-m.e.r.-screeningsnota (PrMS) moet worden opgesteld. Er wordt tevens bepaald dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, een modelformulier kan vaststellen voor de opmaak van de project-m.e.r.-screeningsnota. In eerste instantie zal dit modelformulier op vrijwillige basis ter beschikking gesteld worden door de dienst Mer (zie hoofdstuk 8). Rekening houdend met de ervaringen in de praktijk kan dit modelformulier in tweede orde door de minister bevestigd worden bij ministerieel besluit, waarna het dan ook -al dan niet verplicht- toegepast kan worden. Deze algemene handleiding wil een leidraad zijn zowel voor de initiatiefnemer die zulk een PrMS moet opstellen als voor de instantie die deze moet beoordelen en een beslissing moet nemen over de project-MER-plicht. Hiernaast wil de handleiding eveneens een algemene leidraad zijn bij de toepassing van de nieuwe project-m.e.r.-screeningsprocedure voor projecten die vallen onder de nieuwe bijlage III.

¹ Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

2. Bijlages I, II en III van het project-m.e.r.-besluit

Wanneer voor een bepaald project een vergunning aangevraagd wordt, dient steeds nagegaan te worden of er verplichtingen zijn volgens de project-m.e.r.-regelgeving (i.e. opmaak project-MER, ontheffingsdossier of project-m.e.r.-screeningsnota). In concreto dient steeds nagegaan te worden of het project onder bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit valt.

2.1 Projecten van bijlage I

Wanneer een project onder bijlage I valt, dan dient verplicht een project-MER opgemaakt te worden. De dienst Mer speelt een belangrijke rol in deze procedure, verscheidene adviesinstanties worden geraadpleegd en er is ook een raadpleging van het publiek voorzien.

Daar het opzet van deze handleiding is de nieuwe project-m.e.r.-screeningsprocedure toe te lichten, zal deze handleiding niet ingaan op wat de precieze inhoud en procedure is bij de opmaak van een project-MER voor de projecten van bijlage I.

2.2 Projecten van bijlage II

Voor projecten van bijlage II dient in principe een project-MER opgesteld te worden. De initiatiefnemer kan er echter voor kiezen om een “gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de project-MER-plicht” (i.e. ontheffingsnota) in te dienen volgens de procedure van artikel 4.3.3, §3 tot §9 van het D.A.B.M.² De twee gronden voor deze ontheffing worden opgelijst in artikel 4.3.3, §4 van het D.A.B.M.

Net zoals voor projecten van bijlage I is voor de projecten van bijlage II de dienst Mer de bevoegde overheid en beoordeelt deze de ontheffingsnota.

Deze handleiding zal evenmin in detail ingaan op wat de inhoud en procedure is bij de opmaak van een ontheffingsnota voor de projecten van bijlage II. Deze kennis is over het algemeen zeer goed bekend bij initiatiefnemers en MER-deskundigen. Ook de procedure voor de opmaak van een project-m.e.r.-ontheffingsnota is nauwkeurig vastgelegd in de regelgeving en zal in deze handleiding niet verder toegelicht worden.

2.3 Projecten van bijlage III

In deze handleiding zal de procedure voor bijlage III-projecten (i.e. de project-m.e.r.-screeningsprocedure) uitgebreid toegelicht worden. Een belangrijk element in die procedure is de opmaak van een project-m.e.r.-screeningsnota (PrMS). Terwijl voor bijlage I- en II-projecten de dienst Mer een beslissing neemt (goedkeuring van het project-MER of ontheffing van de project-MER-plicht), is het voor bijlage III-projecten de “overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag” (hierna: de betrokken overheid) die een beslissing dient te nemen over de project-MER-plicht. Dit wordt hieronder uitgebreid toegelicht.

² Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (zoals herhaaldelijk gewijzigd)

3. Aangepaste regelgeving

3.1 Inwerkingtreding van het decreet en het besluit

Via het **decreet van 23 maart 2012** werd het milieuvergunningsdecreet, het D.A.B.M.³ en de VCRO⁴ gewijzigd teneinde de regelgeving aan te passen aan de nieuwe project-m.e.r.-screeningsverplichtingen opgelegd door het Hof van Justitie. Via het **decreet van 1 maart 2013** werd deze decretale regelgeving nog verder aangepast.

Via het **besluit van 1 maart 2013** wordt het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004 aangepast, o.a. wordt er een bijlage III toegevoegd bij dit project-m.e.r.-besluit. Hiernaast worden het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende de vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (hierna: Titel I van het Vlarem), het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning alsook het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een verkavelingsvergunning, aangepast aan de nieuwe project-m.e.r.-screeningsprocedure.

De nieuwe regelgeving rond de project-m.e.r.-screening treedt in werking op de dag waarop het besluit van 1/3/2013 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd wordt.

3.2 Overgangsbepaling

Een overgangsbepaling werd voorzien waarin gesteld wordt dat de nieuwe regelgeving (met de project-m.e.r.-screeningsprocedure) van toepassing is op milieuvergunningsaanvragen en stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarvoor een vergunningsaanvraag werd verzonden aan de bevoegde overheid op of na de datum van de inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving.

Milieuvergunningsaanvragen en stedenbouwkundige vergunningsaanvragen waarvoor een vergunningsaanvraag werd verzonden aan de bevoegde overheid voor de datum van de inwerkingtreding van het decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op dat ogenblik, i.e. de bepalingen van omzendbrief LNE 2011/1 ("Milieueffectbeoordeling en vergunningverlening voor bepaalde projecten ten gevolge van het arrest van het Hof van Justitie van 24 maart 2011", gepubliceerd in Belgisch Staatsblad op 31 augustus 2011).

³ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid.

⁴ Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

4. Procedure voor bijlage III-projecten

4.0 Is het project vergunningsplichtig ?

Voor projecten die niet vergunningsplichtig zijn, zijn er geen verplichtingen op het vlak van project-m.e.r.

Er is één uitzondering op bovenstaande regel, namelijk in het geval van de “mededeling kleine verandering⁵”. Als de mededeling betrekking heeft op een verandering van een project, vermeld in bijlage II of III van het project-m.e.r.-besluit, wordt hierbij voor de volledigheid van de mededeling eveneens ofwel het verzoek tot ontheffing van de m.e.r. vergezeld van de goedkeuring ervan, ofwel een project-m.e.r.-screeningsnota gevoegd. De procedure wordt geregeld in art. 6 quater, §2 van het bovengenoemde besluit.

4.1 Valt het project onder het toepassingsgebied van bijlage III ?

Vooreerst dient nagegaan te worden of het project onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt. Het is niet steeds eenvoudig om te bepalen of een project onder één van de rubrieken van bijlage III valt. Om hieraan tegemoet te komen wordt in een aantal specifieke handleidingen een duidelijke interpretatie gegeven van de in praktijk meest toegepaste rubrieken vermeld in bijlage III.

FAQ: Zijn de rubrieken van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit steeds identiek aan de rubrieken van bijlage II maar dan zonder drempel?

Vele rubrieken uit bijlage III (vb. rubriek 10a “Industrieterreinontwikkeling”, rubriek 1d “Ontbossing”) zijn identiek aan een corresponderende rubriek uit bijlage II (vb. rubriek 10a “Industrieterreinontwikkeling met een oppervlakte van 50 ha of meer”, rubriek 1d “Ontbossing van 3ha of meer”) maar dan zonder de drempel. Dit is echter niet steeds het geval. Een aantal corresponderende rubrieken van bijlagen II en III gebruiken soms een iets andere terminologie. In zulke gevallen dient nauwgezet onderzocht te worden onder welke rubriek het voorliggende project valt. Er zijn bovendien een aantal rubrieken van bijlage II (vb. rubriek 12c “Aanleg van golfterreinen van 9 holes of meer”) die geen corresponderende rubriek hebben in bijlage III.

FAQ: Welke procedure dient gevolgd te worden indien de vergunningsaanvraag voor het project zowel een bijlage II- als een bijlage III-project betreft?

Artikel 2, §8 van het project-m.e.r.-besluit stelt dat “wanneer een project onder de toepassing valt van verschillende bijlagen, dan geldt voor dit project de procedure van de bijlage met het kleinste nummer.”

Wanneer het voorgenomen project gekenmerkt wordt door zowel een bijlage II- als een bijlage III-rubriek, dan dient voor het betreffende project de procedure voor bijlage II-projecten gevolgd te worden, i.e. de opmaak van een project-MER of het indienen van een ontheffingsdossier bij de dienst Mer. Voorbeeld: de aanleg van een weg met 4 of meer rijstroken over een lengte van 2 km (i.e. rubriek 10e van bijlage II) waarvoor tevens een ontbossing van 1 ha nodig is (i.e. rubriek 1d van bijlage III).

⁵ Zoals bedoeld in art. 6bis §3 van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning.

FAQ: Kan voor een bijlage III-project vrijwillig de ontheffingsprocedure bedoeld voor bijlage II-projecten gevolgd worden?

Enkel projecten die onder bijlage II van het project-m.e.r.-besluit vallen, kunnen de ontheffingsprocedure volgen. Projecten die onder bijlage III vallen, dienen steeds de project-m.e.r.-screeningsprocedure te doorlopen (tenzij ervoor gekozen wordt om een project-MER op te stellen).

4.2 Opmaak van PrMS en deze voegen bij de vergunningsaanvraag

Valt het project onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit, dan moet ofwel een project-MER ofwel een PrMS worden opgesteld door de initiatiefnemer (art. 4.3.2, §2bis D.A.B.M.). Wanneer de initiatiefnemer verwacht dat zijn project geen aanzienlijke negatieve milieueffecten zal genereren, kan hij opteren voor de opmaak van een PrMS.

In artikel 1, 5° van het project-m.e.r.-besluit wordt een project-m.e.r.-screeningsnota gedefinieerd als “een document waarin van een voorgenomen project wordt aangegeven of er aanzienlijke effecten voor mens en milieu te verwachten zijn.”

De PrMS dient bij de vergunningsaanvraag (milieuvergunning, verkavelingsvergunning en stedenbouwkundige vergunning) gevoegd te worden. Enkel voor vergunningsplichtige projecten dient dus desgevallend een PrMS opgemaakt te worden. Indien een bepaald project geen vergunning vereist, geldt geen screeningsverplichting. Bij een ‘melding’ (volgens het milieuvergunningsdecreet of het VCRO) moet geen PrMS toegevoegd te worden.

4.3 Beslissing van de “overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag” over de project-MER-plicht in de ontvankelijkheidsfase

4.3.1 Algemeen

Als het te vergunnen project onderworpen is aan een milieueffectrapportage, dan dient bij de vergunningsaanvraag (milieuvergunningsaanvraag, aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning⁶, aanvraag voor een verkavelingsvergunning⁷) op straffe van onvolledigheid één van de volgende documenten gevoegd te worden:

- een milieueffectrapport dat behandeld is conform de door de Vlaamse Regering vastgestelde regels en waarvan de inhoud beantwoordt aan de door de Vlaamse Regering ter zake gestelde eisen;
- het verzoek tot ontheffing van de milieueffectrapportage, behandeld conform de vastgestelde regels, vergezeld van de goedkeuring ervan;
- een project-m.e.r.-screeningsnota, waarvan de inhoud beantwoordt aan de door de Vlaamse Regering ter zake gestelde eisen;

Wanneer de vergunningsaanvraag vergezeld wordt door een PrMS, beslist de “overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag” (hierna: de betrokken overheid) of er een project-

⁶ Krachtens artikelen 7, 5° en 11, 5° en 16, 7° van het besluit van 28 mei 2004

⁷ Krachtens artikel 3, §1, 10° van het besluit van de Vlaamse regering van 29 mei 2009 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een verkavelingsvergunning

MER moet worden opgesteld. De betrokken overheid doet dat op het ogenblik van en als onderdeel van de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag (art. 4.3.3., §2 D.A.B.M.). De betrokken overheid beslist geval per geval over de PrMS en doet dat op basis van de selectiecriteria, vermeld in bijlage II van het D.A.B.M. (art. 2, §7 van het project-m.e.r.-besluit).

In artikel 4.7.14/1, §1 van de VCRO -van toepassing op de reguliere procedure- staat vermeld dat het de *“gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar, zijn gemachtigde of de gemeentelijke administratie”* is die de screeningsbeslissing neemt.

In artikel 4.7.26/1, §1 van de VCRO -van toepassing op de bijzondere procedure- staat vermeld dat het *“vergunningverlenende bestuursorgaan of zijn gemachtigde”* de screeningsbeslissing neemt.

In artikel 9, §5bis van het milieuvergunningsdecreet staat vermeld dat *“de overheid bij wie de aanvraag is ingediend”* een beslissing neemt. In de artikel 35, 1°bis en 36, 1° bis van titel I van het Vlarem wordt nader gespecificeerd dat het respectievelijk de *“deputatie van de provincieraad of de door haar daartoe gemachtigde provinciale ambtenaar”* dan wel het *“college van burgemeester en schepenen of de door haar daartoe gemachtigde ambtenaar van de gemeente”* is die de screeningsbeslissing neemt.

De betrokken overheid beslist over de volledigheid ontvankelijkheid binnen een termijn van 30 kalenderdagen.

De beslissing dat een project-MER over het project moet worden opgesteld, heeft van rechtswege de onvolledigheid van de vergunningsaanvraag tot gevolg (art. 4.7.14/1, §3 en 4.7.26/1, §3 van de VCRO en art. 35, 1°bis, c) en 36, 1° bis, c) van titel I van het Vlarem).

Het komt in eerste instantie de initiatiefnemer toe om na te gaan of zijn project onder bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt en of hij derhalve een PrMS moet opmaken. Wanneer een vergunningsaanvraag geen PrMS bevat, komt het in tweede instantie aan de betrokken overheid toe om tijdens de volledigheds- en ontvankelijkheidsfase na te gaan of het project desgevallend toch onder bijlage III valt en de vergunningsaanvraag een PrMS dan wel een project-MER had moeten bevatten. Voor het geval de vergunningsaanvraag geen PrMS bevat, moet de vergunningsaanvraag onvolledig verklaard worden. Ook wanneer de PrMS ontoereikend/onvolledig is zodat het onmogelijk is om een goed beeld te krijgen van de milieueffecten van het project, dient de vergunningsaanvraag onvolledig verklaard te worden.

FAQ: Wat als tegelijkertijd een stedenbouwkundige en een milieuvergunning aangevraagd wordt?

Indien voor een project de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en de milieuvergunningsaanvraag tegelijkertijd ingediend worden, dienen beide aanvraagdossiers de PrMS te bevatten. Theoretisch gezien houdt dit het risico in dat beide respectievelijke overheden een verschillende beslissing nemen, (i.e. de ene kan beslissen dat geen project-MER moet worden opgemaakt terwijl de andere toch de opmaak van een project-MER wenselijk acht). De dienst Mer beveelt in deze aan om in beide aanvraagdossiers expliciet te vermelden dat een vergunningsaanvraag lopende is bij beide instanties. Zo zijn beide overheden op de hoogte van de parallelle vergunningsaanvraag en kunnen zij zelf initiatief nemen tot overleg. Indien de PrMS verwijst naar informatie uit de milieuvergunningsaanvraag, is het aangewezen deze info samen met de PrMS te voegen bij het dossier voor de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning.

FAQ: Moet er ook een PrMS opgemaakt worden wanneer een activiteit vergunningsplichtig is geworden door een wijziging van de indelingslijst?

Art. 38, §1 van Vlarem I stelt dat de exploitant van een inrichting die na haar inbedrijfstelling vergunningsplichtig wordt door aanvulling of wijziging van de indelingslijst [...] een vergunningsaanvraag

moet indienen. Tevens wordt gesteld dat bij die vergunningsaanvraag [...] geen milieueffectrapport toegevoegd moet worden. In het verlengde van deze bepalingen moet geen PrMS toegevoegd worden bij een vergunningsaanvraag.

FAQ: Moet er een PrMS gevoegd worden bij een aanvraag tot planologisch attest?

Een aanvraag tot planologisch attest voor een project dat ingedeeld is onder een rubriek van bijlage III, dient geen PrMS te bevatten.

4.3.2 Ontheffingsgronden

In de artikelen 4.7.14/1, §2 en 4.7.26, §2 van de VCRO wordt aangegeven op welke gronden de betrokken overheid kan beslissen dat geen project-MER moet worden opgemaakt (stedenbouwkundige vergunning). Ook in punt 1°bis, b) van de artikelen 35 en 36 van titel I van het Vlarem wordt aangegeven op welke gronden de betrokken overheid kan beslissen dat geen project-MER moet worden opgemaakt (milieuvergunning). Er zijn twee mogelijk gronden:

1. een toetsing aan de criteria van bijlage II van het D.A.B.M. uitwijst dat het voorgenomen project geen aanzienlijke gevolgen kan hebben voor het milieu en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten; of
2. vroeger al een plan-MER werd goedgekeurd betreffende een plan of programma waarin een project met vergelijkbare effecten beoordeeld werd of een project-MER werd goedgekeurd betreffende een project waarvan het voorgenomen initiatief een herhaling, voortzetting of alternatief is, en een nieuw project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten.

4.3.3 Geen automatische volledigheidverklaring

In de milieuvergunningsregelgeving was tot voor kort voorzien in een automatische ontvankelijk -en volledigheidverklaring. Punt e) van de artikelen 35, 1°, en 36, 1° van titel I van het Vlarem luiden tot voor kort als volgt: *“Indien [...] geen schriftelijke kennisgeving uiterlijk veertien kalenderdagen na de indiening van de vergunningsaanvrager aan de aanvrager heeft verzonden, wordt de aanvraag geacht ontvankelijk en volledig te zijn voor zover de dossiertaks is betaald.”*

Punt e) van de artikelen 35, 1°, en 36, 1° van titel I van het Vlarem werd door nieuwe regelgeving vervangen en luidt als volgt: *“als de deputatie (of het college van burgemeester en schepenen) of de door haar daartoe gemachtigde provinciale (of gemeentelijk) ambtenaar geen schriftelijke kennisgeving uiterlijk dertig kalenderdagen na de indiening van de vergunningsaanvraag aan de aanvrager heeft verzonden, wordt de procedure voortgezet. In dat geval doet de vergunningverlenende overheid uitdrukkelijk uitspraak in haar beslissing of er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld. Zo ja weigert ze de aangevraagde vergunning toe te kennen.”*

Volgens de nieuwe regelgeving volgt geen automatische beslissing dat er geen project-MER opgemaakt moet worden. Dergelijke beslissing moet steeds expliciet en op een gemotiveerde wijze genomen worden.

Bij gebreke aan een beslissing over de project-MER-plicht in de ontvankelijkheids- en volledigheidsfase, zal de vergunningverlenende overheid op het einde van de vergunningsprocedure een uitdrukkelijke beslissing moeten nemen over de plicht tot het al dan niet opmaken van een project-MER.

4.3.4 Specifieke situatie bij een hervergunning

Aan artikel 18, §3 van het milieuvergunningsdecreet werd een vierde lid toegevoegd. Dit lid stelt dat wanneer de betrokken overheid op grond van de PrMS beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld of na een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageplicht geen ontheffing van de rapportageplicht kan worden verleend, dan kan de inrichting onder naleving van dezelfde voorwaarden in afwachting van de definitieve beslissing over de nieuwe aanvraag die het milieueffectrapport omvat, verder worden geëxploiteerd in zoverre die nieuwe aanvraag wordt ingediend binnen een termijn van zes maanden na de datum waarop de laatste beslissing over de plicht tot het opstellen van het milieueffectrapport aan de aanvrager werd betekend. In art. 39, §1, vierde lid van het besluit van 6/2/1991 (Vlarem) wordt nog gesteld dat op gemotiveerd verzoek van de exploitant kan deze termijn van zes maanden door de bevoegde overheid maximaal tweemaal verlengd worden met telkens drie maanden.

Bovenstaande termijn (6 maanden plus tweemaal een verlenging van 3 maanden) geeft normaal gezien voldoende tijd om een project-MER op te stellen. Indien het tijdstip van een hervergunning nadert en de exploitant vermoedt dat zijn project aanzienlijke negatieve milieueffecten kan veroorzaken, doet de exploitant er goed aan zijn aanvraag tijdig in te dienen, dan wel om reeds via een informeel vooroverleg duidelijkheid te krijgen over de project-MER-plicht.

4.3.5 Een aantal FAQ's

FAQ: Wanneer is een milieueffect "aanzienlijk"?

Nagenoeg elk project veroorzaakt milieueffecten. In de project-m.e.r.-screeningsprocedure draait het rond de vraag of die milieueffecten al dan niet "aanzienlijk" kunnen zijn. Indien wordt beslist dat de milieueffecten niet "aanzienlijk" zijn, dient geen project-MER opgemaakt te worden. Indien in de ontvankelijkheids- en volledigheidsfase wordt geoordeeld dat die milieueffecten wel "aanzienlijk" zijn, dient alsnog een project-MER opgemaakt te worden. De al dan niet "aanzienlijkheid" is afhankelijk van de aard, de omvang en de ligging van het project. De vraag of er aanzienlijke milieueffecten zijn is een milieutechnische vraag die een milieutechnische beslissing vereist. Het is geenszins een beleidsbeslissing. In de rubriekspecifieke handleidingen zal voor een aantal rubrieken specifieke informatie en criteria aangereikt worden om geval-per-geval te kunnen beoordelen of een milieueffect al dan niet "aanzienlijk" is.

FAQ: Kan de vergunningverlenende overheid een vergunning weigeren indien er in de ontvankelijkheids- en volledigheidsfase werd geoordeeld dat er geen aanzienlijke milieueffecten optreden?

De vergunningverlenende overheid kan een vergunning weigeren hoewel in de ontvankelijkheids- en volledigheidsfase reeds geoordeeld werd dat er geen aanzienlijke milieueffecten optreden en er dus geen project-MER nodig is.

FAQ: Welke hulpmiddelen heeft de betrokken overheid bij het nemen van een beslissing over de project-MER-plicht?

De termijn om te beslissen over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag werd gebracht van 14 naar 30 kalenderdagen. Deze termijn schept de mogelijkheid voor de betrokken overheid om de project-m.e.r.-screeningsnota te onderzoeken en een beslissing hieromtrent te nemen. Het schept eveneens de mogelijkheid om een adviesinstantie te raadplegen over de project-MER-plicht. Ook de dienst Mer kan desgevallend geraadpleegd worden

- over een rubriekinterpretatie
- over de project-m.e.r.-screeningsprocedure. De rubriekspecifieke handleidingen bevatten voor de betrokken rubriek heel wat informatie die kan helpen bij het beoordelen van de aanzienlijkheid van milieueffecten.

FAQ: Bestaat de mogelijkheid voor de initiatiefnemer om reeds voorafgaand aan de officiële beslissing over de plicht tot opmaak van een project-MER op een officieuze wijze duidelijkheid te verkrijgen over de project-MER-plicht?

In artikel 5, 2° van het besluit van de VR van 19 maart 2010 betreffende stedenbouwkundige attesten, projectvergaderingen en stedenbouwkundige inlichtingen wordt voorzien dat voortaan ook een projectvergadering georganiseerd kan worden voor bijlage III-projecten. Voor bijlage I- en II-projecten was dat reeds het geval.

FAQ: Is een informatievergadering verplicht voor bijlage II en III projecten ?

In het kader van de milieuvergunningsprocedure moet voor inrichtingen van de eerste klasse waarvoor een milieueffect- of veiligheidsrapport opgemaakt werd ten minste één informatievergadering georganiseerd worden. Een informatievergadering is echter niet vereist wanneer beslist werd (door de betrokken overheid of de dienst Mer) dat er geen project-MER vereist is (art. 13/2 van het milieuvergunningendecreet).

4.4 “Beroepsmogelijkheid” tegen de beslissing van de betrokken overheid

4.4.1 “Beroepsmogelijkheid” bij dienst Mer

Wanneer de betrokken overheid op basis van de PrMS beslist heeft dat er een project-MER opgesteld moet worden, dan kan de initiatiefnemer een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting indienen bij de dienst Mer overeenkomstig de procedure van artikel 4.3.3, §3 tot §9 van het DA.B.M. De beslissing van de dienst Mer is een bindende beslissing voor de bevoegde overheid i.h.k.v. de vergunningsprocedure.

Deze ‘beroepsmogelijkheid’ is opgenomen in artikel 9, §5bis, tweede lid van het milieuvergunningendecreet en in artikel 4.7.14/1, §3 en artikel 4.7.26/1, §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Uiteraard kan de informatie die reeds voorhanden was in de PrMS hernomen worden om het ontheffingsdossier samen te stellen. Gezien de betrokken overheid op basis van de PrMS beslist heeft dat er aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden door het realiseren van het project, is het aangewezen dat de initiatiefnemer de PrMS verder aanvult. Een diepgaander milieuonderzoek dringt zich op in dat geval. Het is niet noodzakelijk dat

alle disciplines (bodem, water, geluid, fauna en flora...) zeer diepgaand uitgewerkt worden: een sterke scoping is mogelijk. De motivatie uit de beslissing van de betrokken overheid is een mee te nemen element bij het samenstellen van het ontheffingsdossier.

4.4.2 Andere opties

De initiatiefnemer kan, na een eerste onvolledigheidsverklaring door de betrokken overheid, steeds een vervulde vergunningsaanvraag indienen.

5. De project-m.e.r.-screeningsnota (PrMS)

5.1 De regelgeving rond de PrMS

5.1.1 Algemeen

Voor een project dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt, moet ofwel een project-MER ofwel een PrMS worden opgesteld (art. 4.3.2, §2bis D.A.B.M.). Indien een PrMS wordt opgesteld, dient deze bij de vergunningsaanvraag gevoegd te worden.

In artikel 4.3.3, §2 van het D.A.B.M. wordt gesteld: *“De Vlaamse regering kan inzake de project-m.e.r.-screening verder nadere regels vaststellen en de vorm en de inhoudelijke elementen van de project-m.e.r.-screeningsnota kan bepalen”*.

In artikel 2, §6, tweede lid van het project-m.e.r.-besluit staat: *“De Vlaamse minister [...] kan een modelformulier vaststellen voor de opmaak van een project-m.e.r.-screeningsnota [...]. In dat modelformulier worden alle gegevens opgevraagd over de kenmerken van het voorgenomen project, de locatie van het project, de gebieden waarop het project van invloed kan zijn en de kenmerken van de mogelijke milieueffecten, die nodig zijn om te besluiten of er aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn van een voorgenomen project.”* In eerste instantie zal dit modelformulier op vrijwillige basis ter beschikking gesteld worden door de dienst Mer. Rekening houdend met de ervaringen uit de praktijk kan dit modelformulier in tweede instantie door de minister bevestigd worden bij ministerieel besluit, waarna het dan ook -al dan niet verplicht- toegepast kan worden.

Artikel 1, 5° van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004 (zoals recent gewijzigd) definieert de PrMS: *“een document waarin van een voorgenomen project wordt aangegeven of er aanzienlijke effecten voor mens en milieu te verwachten zijn.”*

5.1.2 Verplichtingen van de initiatiefnemer

Voor een project dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt, moet een project-MER of een PrMS worden opgesteld. Het is de initiatiefnemer die de relevante milieu-informatie moet aanbrengen in de PrMS.

5.1.3 Verplichtingen van de betrokken overheid

De overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag (betrokken overheid) beslist over de noodzaak tot het opstellen van een project-MER. Zij doet dat op het ogenblik van en als onderdeel van de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag (art. 4.3.3. §2 D.A.B.M.).

De betrokken overheid beslist geval per geval over de PrMS op basis van de selectiecriteria, vermeld in bijlage II van het D.A.B.M. (art. 2, §7 van het project-m.e.r.-besluit), zijnde:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen :

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico op ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik;
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden :
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de normen inzake milieukwaliteit die door de communautaire wetgeving zijn vastgesteld, al worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect.

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen :

- a. het bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
- b. het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- c. de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- d. de waarschijnlijkheid van het effect;
- e. de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

In art. 9, §5bis van het milieuvergunningsdecreet wordt gespecificeerd dat de betrokken overheid een beslissing moet nemen of er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld. Tevens wordt gesteld dat de Vlaamse Regering de vorm en de inhoudelijke elementen van deze beslissing kan bepalen.

Wanneer de vergunningsaanvraag geen PrMS bevat, dient de betrokken overheid na te gaan of het project onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt. De initiatiefnemer kan immers vergeten zijn om een PrMS toe te voegen. Indien het project onder het toepassingsgebied van bijlage III valt en de vergunningsaanvraag bevat geen PrMS, dan moet de betrokken overheid de vergunningsaanvraag onvolledig verklaren bij gebrek aan project-MER of PrMS.

Zoals hierboven reeds gesteld is de verplichting in hoofde van de initiatiefnemer om voldoende relevante milieu-informatie aan te brengen in de PrMS. Indien de PrMS op een weinig kwaliteitsvolle en onvolledige manier is opgemaakt, dan zal de betrokken overheid genoodzaakt zijn om de vergunningsaanvraag onvolledig te verklaren.

5.2 De PrMS in de praktijk: 2 opties

Momenteel zijn er twee vormen die een PrMS kan aannemen. De initiatiefnemer heeft de keuzevrijheid om één van beide opties te kiezen. Deze worden hieronder kort toegelicht.

Een PrMS moet niet opgesteld worden door een erkende MER-deskundige, maar kan door de initiatiefnemer zelf opgesteld worden.

Milieu-informatie die reeds voorhanden is in de vorm van een plan-MER of een plan-m.e.r.-screening dat voor een RUP werd opgemaakt, kan uiteraard (her-)gebruikt worden om een PrMS op te stellen voor een project dat kadert binnen dat RUP.

5.2.1 Optie 1: Invullen van het modelformulier

Voor welke projecten?

De initiatiefnemer van een bijlage III-project kan het modelformulier hanteren. Het gebruik van het modelformulier is echter niet verplicht.

Wat?

Het modelformulier (i.e. standaard project-m.e.r.-screeningsformulier) werd door de dienst Mer in overleg met een aantal andere instanties opgesteld. Het modelformulier bestaat uit een lijst van standaardvragen die ingevuld moeten worden door de initiatiefnemer van het project. Een degelijk en volledig ingevuld modelformulier moet een goed beeld verschaffen van de milieueffecten die het project kan genereren. Als de initiatiefnemer bij het invullen van het modelformulier tot de conclusie komt dat het project toch aanzienlijke milieueffecten kan genereren, dient een project-MER opgemaakt te worden.

Het modelformulier biedt de mogelijkheid om te verwijzen naar studies die rond bepaalde deelaspecten (vb. geluidsstudie, mobiliteitsstudie, inrichtingsstudie, archeologisch vooronderzoek, watermodellering) beschikbaar zijn.

Het modelformulier is nog niet als online-applicatie beschikbaar.

Het modelformulier is terug te vinden in hoofdstuk 8 van deze handleiding.

De betrokken overheid

Op basis van het ingevulde modelformulier neemt de betrokken overheid een gemotiveerde beslissing over de aanzienlijkheid van de milieueffecten en de plicht tot opmaak van een project-MER.

5.2.2 Optie 2: Een document vrije stijl

Voor welke projecten?

De initiatiefnemer van een bijlage III-project kan ook kiezen om zelf een document vrije stijl (i.e. niet gebonden aan een bepaalde structuur) op te maken waarin hij de milieueffecten van zijn project beschrijft.

Wat?

Het komt aan de initiatiefnemer van het project toe om voldoende milieu-informatie te verschaffen aan de betrokken overheid. De betrokken overheid neemt op basis hiervan een gemotiveerde beslissing over de project-MER-plicht.

Een document vrije stijl kan verwijzen naar studies die rond bepaalde deelaspecten (vb. geluidsstudie, mobiliteitsstudie, inrichtingsstudie, archeologisch vooronderzoek, watermodellering) beschikbaar zijn.

Voor kleinere projecten kan gebruikt gemaakt worden van een standaardformule waarin relevante projectspecifieke elementen opgenomen worden. Voorbeeld van een standaardformule:

Het project is niet gelegen in en heeft geen invloed op een vanuit milieuoogpunt kwetsbaar gebied, zoals o.a. een bijzonder beschermd gebied als bedoeld in artikel 1, 4° van het project-m.e.r.-besluit. Het project is bovendien slechts van een beperkte omvang (...) en er zijn geen gelijkaardige reeds bestaande dergelijke projecten in de onmiddellijke omgeving. Het project veroorzaakt duidelijk geen aanzienlijke milieuhinder - of effecten. De enige milieueffecten die het plan genereert zijn [...] en deze zijn duidelijk niet significant.

De betrokken overheid

Op basis van het 'document vrije stijl' neemt de betrokken overheid een gemotiveerde beslissing over de aanzienlijkheid van de milieueffecten en de plicht tot opmaak van een project-MER.

6. Interpretatie van de rubrieken en specifieke screeningsaanpak

In een aantal rubriekspecifieke handleidingen worden een aantal rubrieken van bijlagen I, II en III van het project-m.e.r.-besluit toegelicht. In eerste instantie wordt enkel voor een beperkt aantal rubrieken een interpretatie gegeven.

De corresponderende rubrieken van bijlage I, II en III worden samen besproken. Zo wordt bijvoorbeeld in rubriek 10a) van bijlage II gesproken over “Industrieterreinontwikkeling met een oppervlakte van 50ha of meer”, terwijl in rubriek 10a) van bijlage III gesproken wordt over “Industrieterreinontwikkeling”. De interpretatie van de term “industrieterreinontwikkeling” is relevant zowel voor de rubriek uit bijlage II als die uit bijlage III. De meeste rubrieken uit bijlage II hebben een corresponderende rubriek in bijlage III. Kleine verschillen in terminologie zijn echter wel mogelijk. Bij de bespreking van de rubrieken wordt aangegeven of die terminologische verschillen een impact hebben op de interpretatie.

6.1 Interpretatie van de rubrieken van bijlage I, II en III

Zowel bijlage I, II als III van het project-m.e.r.-besluit bestaan uit een aantal projectspecifieke rubrieken en één algemene “wijzigings- en uitbreidingsrubriek”. In elke rubriekspecifieke handleiding wordt telkens één rubriek besproken en toegelicht zodat een initiatiefnemer gemakkelijk kan bepalen of zijn project onder één van deze rubrieken valt.

6.1.1 Projectspectifieke rubrieken

Projectspectifieke rubrieken zijn bijvoorbeeld “stadsontwikkelingsprojecten”, “aanleg van wegen” en “intensieve veeteelt”. Zowel in bijlage I, II als III van het project-m.e.r.-besluit is de olijsting van zulke rubrieken te vinden. Voor elk vergunningsplichtig project moet nagegaan worden of één van de projectspectifieke rubrieken van toepassing is.

Voor volgende rubrieken werd reeds een projectspectifieke handleiding opgemaakt:

- Aanleg van wegen
- Intensieve veeteelt
- Stadsontwikkelingsprojecten
- Industrieterreinontwikkeling

In elke rubriekspecifieke handleiding worden de relevante rubrieken uit bijlagen I, II en III van het project-m.e.r.-besluit opgesomd. Vervolgens wordt verduidelijkt hoe deze rubrieken geïnterpreteerd worden. Als laatste wordt ook steeds de screeningsaanpak geschetst.

6.1.2 Wijzigings- en uitbreidingsrubrieken

Zowel bijlage I, II als III van het project-m.e.r.-besluit hebben een wijzigings- en uitbreidingsrubriek. Onder die wijzigings- en uitbreidingsrubriek vallen projecten die bestaan uit een wijziging en/of uitbreiding van een reeds vergund project, zoals bijvoorbeeld de heraanleg van een reeds bestaand kruispunt (i.e. wijziging van een “aanleg van wegen”-project) of de uitbreiding met 10.000 kippen van een reeds bestaand legkippenbedrijf (i.e. uitbreiding van een reeds bestaand intensieve veeteelt bedrijf).

Elk vergunningsplichtig project moet afgetoetst worden aan de wijzigings- en uitbreidingsrubriek van bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit.

Ook voor deze wijzigings- en uitbreidingsrubrieken werd een rubriekspecifieke handleiding opgemaakt.

6.2 Screeningsaanpak

Deze handleiding focust vooral op de scoping voor de PrMS voor projecten vermeld in bijlage III van het project-m.e.r.-besluit. Het is niet de bedoeling van deze handleiding om in te gaan op wat de inhoud (i.e. scoping) moet zijn van een project-MER of een ontheffingsnota voor de projecten van bijlage I en II.

7. Taak van de dienst Mer

De m.e.r.-regelgeving geeft een uitdrukkelijke rol aan de dienst Mer in de project-MER-procedure en in de ontheffingsprocedure, o.m. als procesbegeleider van het m.e.r.-proces, als kwaliteitsbeoordelaar en als beslissing nemende overheid.

In de project-m.e.r.-screeningsprocedure voor bijlage III-projecten krijgt de dienst Mer enkel een rol wanneer de initiatiefnemer niet akkoord is met de beslissing van de betrokken overheid over de project-m.e.r.-screening. De initiatiefnemer kan een dossier indienen bij de dienst Mer volgens de procedure voor bijlage II- projecten. Het komt in eerste instantie aan de betrokken overheid toe om in de ontvankelijkheids- en volledigheidfase een beslissing te nemen over de project-MER-plicht. De dienst Mer zal in eerste instantie geen PrMS bekijken en/of behandelen.

De dienst Mer verleent ondersteuning:

- inzake algemene informatie over de m.e.r.-regelgeving;
- bij vragen omtrent de interpretatie van rubrieken van bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit. De bijlagen bij deze handleiding hebben tot doel om de juiste toedracht van een aantal projectspecifieke rubrieken te verduidelijken, maar op verzoek kan de dienst Mer nog bijkomende verduidelijking geven in specifieke dossiers.

8. Modelformulier voor de PrMS

Project-m.e.r.-screening

LNE-MER-01-120913



In te vullen door de
behandelende afdeling
ontvangstdatum

Aan het college van burgemeester en schepenen
 de bestendige deputatie van de provincieraad
straat en nummer
postnummer en gemeente

Waarvoor dient dit formulier?

Dit formulier kan gebruikt worden als project-m.e.r.-screeningsnota bij uw vergunningsaanvraag. Een project-m.e.r.-screeningsnota is vereist wanneer uw project onder bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 opschrift valt. Dit formulier kan door de initiatiefnemer van het project ingevuld worden.

Waarop moet u letten bij het invullen van dit formulier?

- Vul dit formulier zorgvuldig in en voeg alle gevraagde informatie en kaartmateriaal als bijlage bij dit formulier. Een goed onderbouwde screening op milieueffecten zal de behandeling van uw aanvraag immers faciliteren.
- Als bepaalde informatie in dit formulier wordt opgevraagd, ook al is opgenomen in onderdelen van de vergunningsaanvraag, hoeft u die in de project-m.e.r.-screeningsnota niet opnieuw op te nemen. Het is in dat geval voldoende om te verwijzen naar de pagina of het onderdeel van de vergunningsaanvraag in kwestie.
- Als er studies werden opgesteld over mogelijke milieueffecten; kunt u daar in de rubriek 'Mogelijke effecten van het project op de omgeving' (vraag 10 tot en met 14) naar verwijzen. Die studies omvatten bijvoorbeeld een passende beoordeling, een mobiliteitsstudie, een natuurtoets, een geurstudie,....

Waar vindt u meer informatie ?

Meer informatie over de project-m.e.r.-screening vindt u op de website van de dienst Mer: <http://www.lne.be/themas/milieueffectrapportage>. In specifieke handleidingen vindt u informatie over wetgeving, interpretatie van rubrieken en verdere diepgang van een screening.

Aan wie bezorgt u dit formulier?

Dit formulier moet bij uw vergunningsaanvraag worden gevoegd. U bezorgt dit formulier dus samen met de andere dossierstukken aan de betrokken overheid.

Kenmerken van het project

1 Welke vergunningen vraagt u voor dit project aan?

Voeg dit screeningsformulier bij uw vergunningsaanvraag of -aanvragen. Dezelfde project-m.e.r.-screeningsnota moet bij diverse vergunningsaanvragen gevoegd worden. Verduidelijk voor welke onderdelen van het project u deze vergunning aanvraagt.

- een milieuvergunning:
- een stedenbouwkundige vergunning:
- een andere vergunning:

2 Vul het rubrieksnummer of de rubrieksnummers uit bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 in die aanleiding geven tot deze project-m.e.r.-screening.

Op <http://navigator.emis.vito.be/milnav-consult/consultatieLink?wettekstId=267&appLang=nl&wettekstLang=nl> kunt u het besluit downloaden.

rubrieksnummer

bijlage III,

bijlage III,

bijlage III,

3 Is er reeds een vergunningsaanvraag voor dit project ingediend waarbij dit screeningsformulier werd toegevoegd?

Ja

Bij welke overheid?

Bij welke vergunningsaanvraag?

Datum van beslissing:

nee

4 Kruis aan welke werkzaamheden of voorzieningen nog nodig zijn.

- geen andere werkzaamheden of voorzieningen
- ontbossing of het kappen van bomen
- wegaanleg
- rioleringen of transportleidingen
- werken aan waterlopen
- graafwerken
- bemaling
- andere:

Kenmerken van de omgeving

5 Vul de huidige bestemming en het bodemgebruik in.

Bij 'bestemmingen' vult u de huidige bestemming of bestemmingen in van het projectgebied volgens het gewestplan, BPA of RUP. Het projectgebied is de locatie waar het project plaatsvindt.

Met 'bodemgebruik' wordt bedoeld: de manier waarop en het doel waarvoor de bodem op dit ogenblik door de mens gebruikt wordt.

bestemming(en)

bodemgebruik

6 Zijn er kwetsbare functies binnen een straal 200 meter van het projectgebied?

- ja. **Kruis aan welke kwetsbare functies er in de omgeving zijn.**
- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> woongebieden | <input type="checkbox"/> kinderdagverblijven | <input type="checkbox"/> ziekenhuizen |
| <input type="checkbox"/> recreatiegebieden | <input type="checkbox"/> scholen | <input type="checkbox"/> rust- en verzorgingstehuizen |
- nee

7 Kruis aan in welk van onderstaande gebieden het project ligt en geef aan welke relevante kaarten u bij dit formulier hebt gevoegd.

Kruis de locatie van het project aan (in een gebied of in de nabijheid ervan). Als het gebied in de nabijheid van een dergelijk gebied ligt, vult u ook de afstand tot dat gebied in. Voor de beantwoording van deze vraag kunt u gebruikmaken van de website van het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV): <http://www.agiv.be/gis/diensten/geo-vlaanderen>.

soort gebied	locatie van het project			relevante kaarten	
	in het gebied	in de nabijheid van het gebied		naam van de kaart	vindplaats in de vergunningsaanvraag
een speciale beschermingszone (SBZ): een Habitat- of Vogelrichtlijngebied (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/natura2000/)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Op	m	<input type="checkbox"/> kaart Natura 2000 gebieden	
een gebied in het Vlaams Ecologisch Netwerk (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/ven/)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart gebieden van het VEN en IVON	
een natuurgebied, een bosgebied en andere groene bestemmingen of bestemmingen met een ecologische waarde of ecologisch belang, aangewezen op plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen die van kracht zijn in de ruimtelijke ordening	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van het gewestplan <input type="checkbox"/> kaart van het RUP/BPA	
erfgoedlandschap (<i>verwijzing naar vigerend plan van aanleg</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart met de ankerplaats of het erfgoedlandschap	
Een beschermd landschap, stads- of dorpsgezicht, monument of archeologische zone (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/landschapsatlas/?startup=brl(%22go2obj%22,%22%22) of archeologische zone (https://bescherming.onroenderfgoed.be)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart met het onroerend erfgoed	
inventaris bouwkundig erfgoed (https://inventaris.onroenderfgoed.be)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van de Vlaamse Hydrografische Atlas	
Een waterwingebied of een bijbehorende beschermingszone type I en II (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/vha/:selecteer_laag_grondwaterwinning)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van de Vlaamse Hydrografische Atlas	
Een overstromingsgevoelig gebied (http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/watertoets2012/)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart van overstromingsgevoelige gebieden	
Andere :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> op	m	<input type="checkbox"/> kaart	

8 Zijn er toetsingsinstrumenten of studies opgenomen?

Het kan bijvoorbeeld gaan over een passende beoordeling, een mobiliteitsstudie, ...

ja. Welke instrumenten of studies zijn er opgenomen en waar zijn ze te vinden in de aanvraag?

-
-
-
-

nee

9 Welke relatie is er met andere projecten?

Er is geen relatie met andere projecten.

Dit project maakt deel uit van een groter geheel. **Over welk project gaat het?**

In de omgeving zijn er projecten met soortgelijke gevolgen voor de omgeving.

Wordt de impact op het milieu vergroot door de aanwezigheid van die andere projecten?

Ja. **Over welke projecten gaat het?**

nee

Mogelijke effecten van het project op de omgeving

10 Veroorzaakt het project emissies naar het milieu?

Met emissie wordt bedoeld: elke inbreng door de mens van verontreinigingsfactoren (vaste stoffen, vloeistoffen, gassen, micro-organismen, energievormen zoals warmte, stralingen, licht, geluid en andere trillingen) in de atmosfeer, de bodem of het water.

De door het project veroorzaakte emissies zijn niet aanzienlijk als bijvoorbeeld de emissiehoeveelheid zeer beperkt is (bijvoorbeeld bij een beperkte huishoudelijke afvalwaterlozing) of als er projectgeïntegreerde maatregelen worden genomen om die effecten te voorkomen of te beperken (bijvoorbeeld zuivering van het afvalwater).

geen milieueffecten op het vlak van emissies. *Ga meteen naar vraag 11.*

luchtverontreiniging ten gevolge van bedrijfs-, verkeers- of geuremissies. **Motiveer waarom die luchtverontreiniging niet aanzienlijk is.**

.....
.....
.....

afvalwaterlozingen, met inbegrip van thermische verontreiniging. **Motiveer waarom die afvalwaterlozingen niet aanzienlijk zijn.**

.....
.....
.....

verontreiniging van bodem en grondwater. **Motiveer waarom die verontreiniging niet aanzienlijk is.**

.....

.....
.....
.....
 geluid en trillingen. **Wanneer veroorzaakt het project dat geluid of die trillingen**

- bij de aanleg
- bij de exploitatie

Motiveer waarom dat geluid en die trillingen niet aanzienlijk zijn.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
 licht en stralingen. **Motiveer waarom dat licht en die stralingen niet aanzienlijk zijn.**

.....
.....
.....
11 Welke potentiële effecten zijn er te verwachten op het watersysteem?

De door het project veroorzaakte effecten op het watersysteem zijn niet aanzienlijk als bijvoorbeeld de afvoer van hemelwater beperkt of vermeden wordt door middel van een brongerichte aanpak.

- geen effecten. *Ga meteen naar vraag 12.*
 - Het project heeft effecten op een overstromingsgevoelig gebied (zie vraag 7) of waterlopen. **Motiveer op welke wijze er met het overstromingsregime rekening werd gehouden.**
-
.....
.....

.....
.....
.....
 Er worden verharde oppervlakten of overdekte constructies gepland met afvoer van hemelwater. **Motiveer waarom die ingreep niet aanzienlijk is.**

.....
.....
.....
 Er worden ondergrondse constructies gepland waarvoor bronbemaling nodig is. **Motiveer waarom die ingreep niet aanzienlijk is.**

.....
.....
.....
 Er wordt een grondwaterwinning gepland? **Geef een beschrijving van die grondwaterwinning op basis van volgende gegevens.**

diepte van de grondwaterwinning m
debiet van de grondwaterwinning m³/jaar

Motiveer waarom de effecten van de grondwaterwinning niet aanzienlijk zijn.

.....
.....
.....

12 Heeft het project potentieel een effect op mens, natuur of landschap ?

De door het project veroorzaakte effecten op mens, natuur of landschap zijn niet aanzienlijk wanneer bijvoorbeeld er geen voor mens, natuur of landschap gevoelige gebieden binnen de invloedssfeer van het project gelegen zijn, wanneer er slechts een beperkte of tijdelijke invloed is op mens, natuur of landschap of wanneer er projectgeïntegreerde maatregelen worden genomen om deze effecten te voorkomen of te beperken.

- geen effecten. *Ga naar vraag 13.*
- toename in vervoersbewegingen en mogelijke andere effecten voor andere weggebruikers of omwonenden.
Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.
Als er een mobiliteitsstudie werd opgesteld, kunt u daarnaar verwijzen.

.....
.....
.....

- effecten op de gezondheid door de emissies of andere hinder in gebieden met kwetsbare functies (*zie vraag 6*).
Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.

.....
.....
.....

- effecten op het bestaande landschap of het onroerend erfgoed (*zie vraag 7*) in de buurt van het projectgebied.
Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.

.....
.....
.....

- effecten op voor de natuur waardevolle gebieden (*zie vraag 7*) of volgens de biologische waarderingskaart waardevolle biotopen en/of faunistisch belangrijke gebieden. **Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.**
De biologische waarderingskaart vindt u op de website van AGIV (<http://geo-vlaanderen.agiv.be/geo-vlaanderen/bwk/>). Als er een passende beoordeling of natuurtoets werd opgesteld, kunt u daarnaar verwijzen.

.....
.....
.....

13 Zijn er nog andere effecten die het project kan genereren?

De effecten die aangehaald worden in de hierboven vermelde vragen zijn de meest voorkomende type van effecten. Voor

specifieke projecten kunnen er mogelijk nog andere effecten optreden. Deze elementen kan u hier vermelden.

ja. **Motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.**

.....
.....
.....

Nee

14 **Zijn er door de relatie met andere projecten (zie vraag 9) cumulatieve effecten te verwachten?**

ja. **Geef een beschrijving van de cumulatieve effecten en motiveer waarom die effecten niet aanzienlijk zijn.**

.....
.....
.....

nee

Conclusie over de effectinschatting

15 **Rekening houding met de kenmerken van het project, de omgeving en de bovenstaande analyse blijkt dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn.**

ja, ik ga **akkoord** met deze stelling als initiatiefnemer van het project.

nee, op basis van de bovenstaande analyse blijkt dat aanzienlijke milieueffecten niet uit te sluiten zijn.
De opmaak van een MER (milieueffectrapport) is noodzakelijk.

Ondertekening

16 **Onderteken de onderstaande verklaring.**

Ik verklaar dat alle gegevens in dit formulier naar waarheid zijn ingevuld.

datum dag maand jaar

handtekening

voor- en achternaam

.....
.....