

Verslag werkgroep ET 2 context 4

Voorzitter An Van de Walle

Verslagneer Ruth Lamotte

Werken in vier werkgroepen:

Groep 2: *cursief*

Groep 3: **vet**

- Hoe draag je (als organisatie) bij aan deze eindterm?

Fairtrade verhaal

Natuurbeleving

Leerlingen onderzoeken verschillende duurzaamheidsproblemen

Ingang via ecologische voetafdruk

Aandacht in het aanbod voor de verschillende pijlers

Kernzaak verruimen voor andere partners (bijv MOS brengt ook het aanbod van andere organisaties binnen in de scholen)

Dikke truiendag: groter initiatief (Vlaanderen, Brussel, Wallonië), ook internationaal

Concreet voorstel van aanpak:

1. Neem een probleem/onderwerp dat de wereld (lokaal/globaal) in beeld kan brengen

Bijv vluchtelingenproblematiek, vervuiling van de Zenne,...

2. Analyseer de dimensies in de verschillende vakken – cursus

3. Betrek het op de waarden (?) van de leerlingen (mensenrechten)

4. Zoek samen met organisaties naar oplossingen

5. laat de leerlingen een standpunt uitwerken

EDO in bestaande dingen opsporen plus leren zien (herkennen) en benoemen

- Wat zit goed?

Verwevenheid tussen ecologie, economie, NME

Sociale en ecologische aspecten.

Kennisoverdracht

Ecologisch en sociaal aspect

Verschillende facetten (soc, econ, ecol) komen aan bod in het aanbod

- Wat kan beter? Grote moeilijkheden?

Economisch aspect

Soms zit EDO al in het schoolbeleid maar niet zichtbaar in de lessen

Financiële ondersteuning voor de school als ze zich engageren in projecten rond EDO (subsiestromen moeten ook overschrijdend zijn!)

Methodes om systeemdenken aan lln aan te leren

(onderwijs traditioneel lineair)

Overstap naar ACTIE: hoe?

Administratief werk in context van een eenmansbedrijf

Meer aandacht voor proces minder voor product: zelf ontdekken, participatie, betrokkenheid

Evaluatie niet kennisgebonden materie

Verschillende pijlers aan bod laten komen in een workshop is niet evident

Impactmeting is niet steeds mogelijk (moeilijk omgaan met niet kwantificeerbare gegevens- punten geven).

Sterk projectmatig karakter van veel initiatieven

Betrokkenheid van leerlingen bij VOETen in het algemeen (ontwikkeling, concrete implementatie)

Eén leerkracht die meestal trekt en die al het werk moet doen, weinig betrokkenheid van het hele leerkrachtenteam

- Wat heb je nodig?

Het verhaal moet nog groeien, vanuit twee kanten: aanbiedende organisatie moeten hun blik verruimen, scholen moeten het grotere geheel zien.

Expertise uitwisseling, fora, samenwerking

Methodiek systeemdenken bij kinderen

Betere vorming leerkrachten- leerkrachtenteams plus voorbereiding en navolging in kader van een 'uitstap'

Consequentie binnen scholen, bijv cola tijdens sessie rond duurzaamheid

Complexiteit op jongerenmaat

Werken naar geïntegreerd traject/project veronderstelt voldoende middelen en subsidies voor scholen

Scholen sensibiliseren voor een geïntegreerde werking: bestaan van verschillende thematische werkgroepen (MOS werkgroep staat naast verkeersveiligheid, naar pastoraal, naast mondiale vorming,...), vormingen,...

Scholen good practices en andere instrumenten aanreiken

Prioriteiten en pedagogisch project van de scholen respecteren

Bindende maatregelen (alleen maar een inspanningsverplichting)

Interne inventaris van wat er al is en dan linken zien ipv linken te zoeken (vaak is link evidentier dan gedacht (tussen soc, econ, ecol, beleid en technisch-technologisch)

DO is taak van het hele team: PBD moeten hierop inspelen

Één overkoepelend platform van alle organisaties voor alle netten van het onderwijs