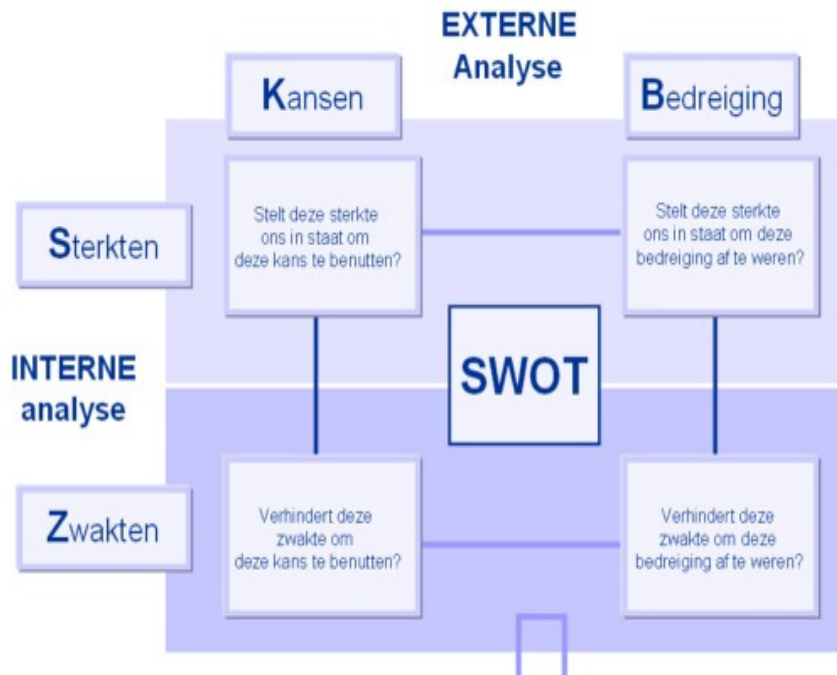


SWOT-analyse

Welke kansen en bedreigingen bieden de nieuwe VOET binnen jullie organisatie (om te werken aan duurzame ontwikkeling). Wat zijn de sterktes en zwaktes binnen jullie aanbod om met de nieuwe VOET aan de slag te gaan?



Kansen

- voor aanbod:

- kritisch bekijken en toetsen aan VOET
- lerarenopleiding moet aanbod aanpassen
- promoten

- voor samenwerking:

- netwerking
- overleg tussen organisaties
- geen concurrentie
- coördinatie EDO vanuit Vlaamse Overheid
- provincies een aanspreekpunten laten zijn
- centrale databank met alle organisaties (en geen aparte voor Noord-Zuid, milieu, cultuur...)
- linken leggen naar elkaars websites

- voor scholen:

- behoefte doorgeven aan organisaties
- vormingen en aanbod op maat van de school
- geïntegreerd werken
- EDO op nemen in schoolreglement
- duidelijke start op 1 september 2010
- overzichtelijker en duidelijker voor leerkrachten

SAMENVATTING:

- netwerken!
- eigen doelstellingen en waarden leggen in school in de hoop of met de kans dat het daar verder uitgebreed wordt door de leerlingen en zo de school kan transformeren of bijdragen aan de bewustmaking van alle groepen.

Bedreigingen

- voor aanbod:

- versnipperd
- term 'democratisch burgerschap' is er niet meer, wel ingeburgerd bij leerkrachten en in aanbod
- diverse netten, alles apart bekijken
- alle organisaties apart naar het onderwijs? Rol Kleur Bekennen? Nood aan 1 geheel over de thema's heen maw één grote website met al het educatief aanbod voor scholen: haalbaar?!?

- voor samenwerking:

- concurrentie

- voor scholen:

- langdurig proces, moeilijk om scholen helemaal te begeleiden
- planlast
- structuur SO is vakgericht, maar de VOET gaan over de vakken heen
- communicatie naar leerkracht, wie spreek je aan als organisatie?
- VOET komt vaak terecht bij 1 leerkracht (bv biologie, aardrijkskunde...), directie zou het moeten coördineren
- scholen moeten met heel het team omgaan met de VOET
- budget voor scholen, alles kost geld.
- niet graadgebonden

SAMENVATTING:

- aankomst bij school:
 - o versnippering aanbod
 - o concurrentie verschillende aanbieders
 - o hoe bereiken leerkrachten en directeurs
 - o planlast
 - o verschillende onderwijsnetten
- in school:
 - o onderwijs is vak georiënteerd
 - o hoe met aanbod inspelen op VOET?

Sterktes

- voor aanbod:
 - veel bestaande initiatieven
 - proactief en flexibel inspelen op de VOET
 - grote groep vrijwilligers
 - kan gemakkelijk gelinkt worden aan de VOET
 - vak- en graad overschrijdend
- voor samenwerking:
 - allemaal specialisten in het EDO-domein
 - eindtermen zijn ruim, we passen er als organisaties allemaal in
- voor scholen:
 - voeten over graden heen
 - autonomie
 - op maat werken, trajectbegeleiding

SAMENVATTING:

- kan flexibel zijn met de VOET
- inhoudelijke expertise door de lange ervaring
- aanbod is vak en graadoverschrijdend

Zwaktes

- voor aanbod:
 - gebrekkige kennis secundair onderwijs
 - internationaal educatief materiaal moeilijk te linken aan VOETen
 - gebrek aan financiële middelen om educatief materiaal te herwerken
 - geen kennis om educatieve pakketten te maken
 - lokaal bezig, beperkt bereik
 - te weinig aandacht voor gender in de VOET (*wordt tegengesproken*)
 - hoe verkopen aan scholen
 - aanbod maken voor elke gemeenschap
 - geen personeel voor de opvolging van een trajectbegeleiding
- voor samenwerking:
 - klein om te profileren om Vlaams niveau
 - EDO overstijgt verschillende departementen
 - neutraliteit van organisatie bewaren. (als provincie is dit zeer belangrijk)
- voor school:

- geen garantie voor leerlingenparticipatie door stijgende autonomie school (*wordt tegengesproken*)
- leerkrachten pikken niet in op bestaand vakoverschrijdend aanbod
- niet alle leerkrachten kennen VOET en EDO
- moeilijk om op lange termijn te werken

SAMENVATTING:

- structuur onderwijs is onbekend
- communicatie
- financiële middelen tijd en personeel
- verschillende overheden en departementen