



# Mogelijkheden voor de toepassing van AISHE in Vlaanderen

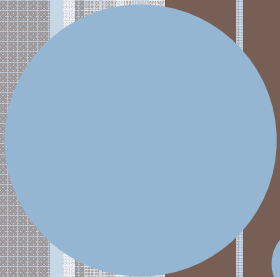
Wim Lambrechts, KHLeuven

1

Reflectiegroep AISHE, 30 januari 2009, Brussel

# Overzicht presentatie

1. Inleiding
2. Opzet van AISHE
3. Verloop van de AISHE-meting
4. Pro of contra AISHE?
5. AISHE 2.0



# 1. Inleiding

# 1. Inleiding

## ○ Wat?

- Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education
- Gebaseerd op EFQM en INK
- Ontwikkeld door DHO Nederland
- Gratis te downloaden op [www.dho.nl/aishe](http://www.dho.nl/aishe)

European Foundation  
for Quality Management



*'Excellence model'*

for Quality Management  
in Ind

Dutch Institute  
For Quality Management



*'5 stages model'*

for Quality Management  
in Indu

Expert Group of  
Dutch Universities



*'Method for HE'*

for Quality Management  
in Higher Education

Dutch National  
Foundation for  
Sustainable Higher Ed.



*'AISHE'*

for Sust. Development  
in Higher Education

# 1. Inleiding

- Waarom? Redenen voor het meten van duurzame ontwikkeling in hoger onderwijs (Lambrechts et al. 2009):
  1. Beleidsmatige redenen: meten = weten
  2. Mainstreaming van DHO: top-down, bottom-up, middle management
  3. Transparantie, certificatie en benchmarking

# 1. Inleiding

- Hoe? Kenmerken van duurzaamheidsmeting (Shriberg 2002):
  1. Identificeren van belangrijke kwesties
  2. Meetbaarheid en vergelijkbaarheid
  3. Verder gaan dan eco-efficiëntie
  4. Meten van processen en motivaties
  5. Begrijpelijk zijn



## 2. Opzet van AISHE

8

## 2. Opzet van AISHE

- Uitgangspunt: « organisatie kan zich ten aanzien van een aantal criteria bevinden in een bepaalde ontwikkelingsfase »

## 2. Opzet van AISHE

### ○ 5 fasen:

- 1. Activiteitengeoriënteerd:
  - *Ad hoc*
  - *Individuele initiatieven*
- 2. Procesgeoriënteerd:
  - *Steun van management*
  - *Projectmatig*
- 3. Systeemgeoriënteerd:
  - *Meetbare doelen*
  - *Evaluatie en feedback*
- 4. Ketengeoriënteerd:
  - *Beroepenveld betrokken*
  - *Relatie met middelbaar onderwijs*
- 5. Maatschappijgeoriënteerd:
  - *Samenleving betrokken*
  - *Actief in samenleving*

## 2. Opzet van AISHE

- 20 criteria:

- 1. Visie en beleid
  - 1.1. Visie
  - 1.2. Beleid
  - 1.3. Communicatie
  - 1.4. Interne milieuzorg
- 2. Expertise
  - 2.1. Netwerk
  - 2.2. Expert-groep
  - 2.3. Ontwikkelingsplan personeel
  - 2.4. Onderzoek en externe dienstverlening



Plan

## 2. Opzet van AISHE

- 20 criteria (vervolg):

- 3. Onderwijsdoelen en –methoden
  - 3.1. Profiel van de afgestudeerde
  - 3.2. Onderwijsmethodiek
  - 3.3. Rol van de docent
  - 3.4. Toetsing
- 4. Onderwijsinhoud
  - 4.1. Curriculum
  - 4.2. Geïntegreerde probleemaanpak
  - 4.3. Stages, afstuderen
  - 4.4. Specialisatie



Do

## 2. Opzet van AISHE

- 20 criteria (vervolg):

- 5. Resultaatmeting
  - 5.1. Medewerkers
  - 5.2. Studenten
  - 5.3. Werkveld
  - 5.4. Maatschappij



Check

## 2. Opzet van AISHE

- Voorbeeld: criterium « profiel van de afgestudeerde »
  - Fase 1: “bevat enkele aanwijsbare aspecten van duurzame ontwikkeling”
  - Fase 2: “duurzame ontwikkeling wordt expliciet genoemd”
  - Fase 3: “duurzaamheid in brede, multidisciplinaire zin is herkenbaar terug te vinden”
  - Fase 4: “bij de vaststelling van duurzame elementen in het profiel is het werkveld actief betrokken”
  - Fase 5: “bij de vaststelling van duurzame elementen in het profiel zijn ook tal van actoren in de samenleving actief betrokken”



### 3. Verloop van de AISHE- meting

15

### 3. Verloop van de AISHE-meting

- 6 stappen:

1. Voorbereiding met interne onderzoeksleider
2. Schriftelijke informatie naar deelnemers
3. Introductie bij deelnemersgroep
  - Manager, 10 docenten, 5 studenten, ATP, Werkveld
  - Gelijkwaardige inbreng en betekenis

### 3. Verloop van de AISHE-meting

- 6 stappen (vervolg):
  4. Invullen van de criterialijst
    - Individueel scoren van de criteria
  5. Consensusbijeenkomst
    - Gemeenschappelijk standpunt
  6. Nabespreking met interne onderzoeksleider
    - Rapport met actiepunten
    - Visuele weergave in diagram

### 3. Verloop van de AISHE-meting

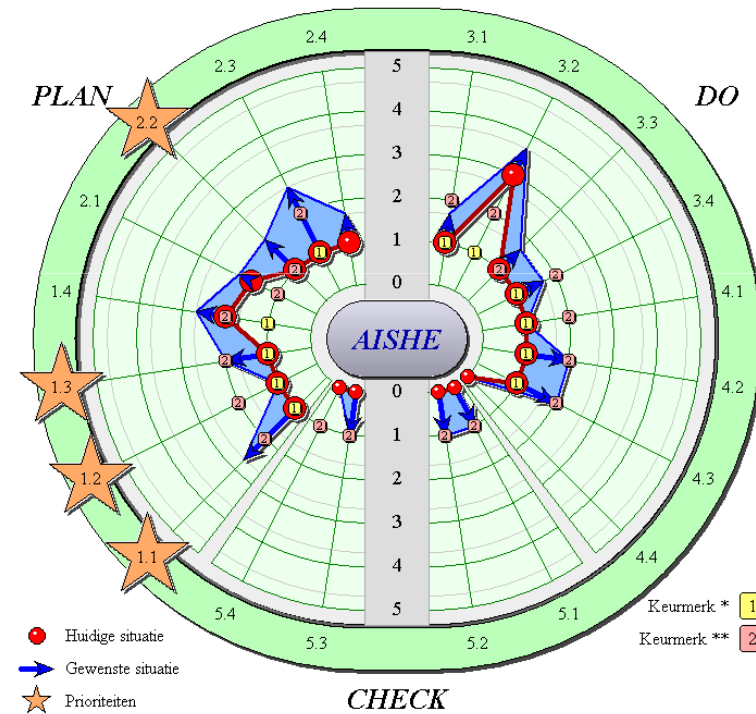
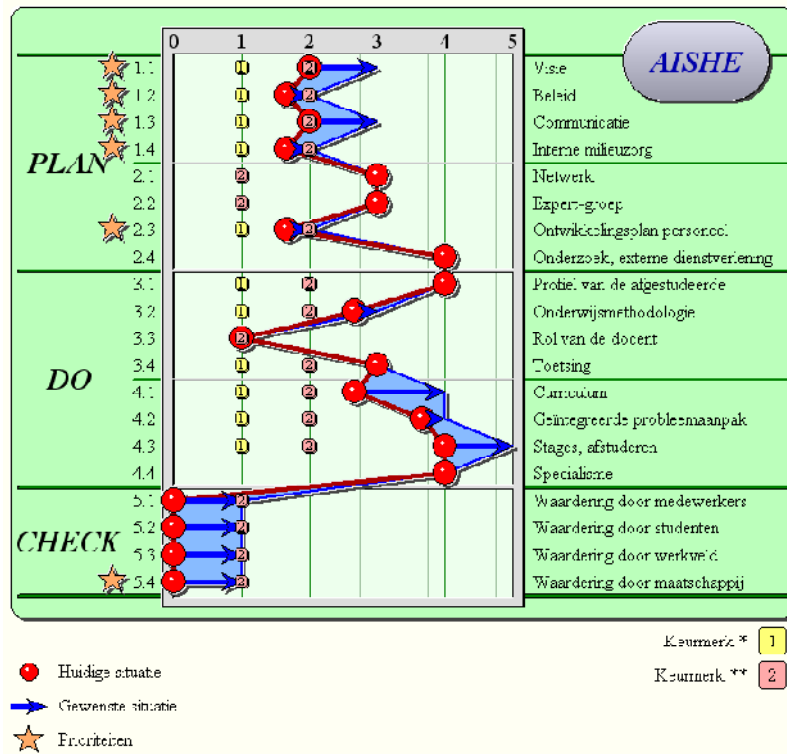
<i>Criterion 3.1:</i> Profiel van de afgestudeerde				
<i>Fase 1:</i> <b>Activiteiten-</b> georiënteerd	<i>Fase 2:</i> <b>Proces-</b> georiënteerd	<i>Fase 3:</i> <b>Systeem-</b> georiënteerd	<i>Fase 4:</i> <b>Keten-</b> georiënteerd	<i>Fase 5:</i> <b>Maatschappij-</b> georiënteerd
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het profiel van de afgestudeerde bevat enkele aanwijsbare aspecten van duurzame ontwikkeling*.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Duurzame ontwikkeling wordt expliciet in het profiel van de afgestudeerde genoemd.</li> <li>- Bij de vaststelling van de duurzame elementen in het profiel is het personeel actief betrokken.</li> <li>- Binnen de eigen vakgebieden bevat het profiel een redelijk compleet beeld van kennis en vaardigheden m.b.t. duurzaamheid, naar het eigen oordeel van de organisatie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de vaststelling van de duurzame elementen in het profiel van de afgestudeerde zijn ook studenten actief betrokken.</li> <li>- Duurzaamheid in brede, multidisciplinaire zin* is herkenbaar terug te vinden in het profiel.</li> <li>- Regelmatige evaluaties en bijstellingen van het profiel vinden plaats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de vaststelling, evaluatie en verbetering van de duurzame elementen in het profiel is ook het werkveld actief betrokken.</li> <li>- Het profiel bevat alle of de meeste aspecten van duurzaamheid in brede, interdisciplinaire zin*, op een evenwichtige wijze.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de vaststelling, evaluatie en bijstelling van de duurzame elementen in het profiel zijn ook tal van actoren in de samenleving actief betrokken: een transdisciplinaire* aanpak.</li> <li>- In vergelijking met collega-instellingen vervult de organisatie m.b.t. profieldefiniëring een leidende rol.</li> </ul>
Gekozen fase:				
Commentaar:				

### 3. Verloop van de AISHE-meting

<b>AISHE - Score formulier</b> <i>Auditing Instrument for Sustainability in Higher Education</i>										
<b>Naam:</b> <i>(mag ook anoniem)</i>					<b>Functie:</b> Docent / Manager / Student / Overig: .....					
<b>Universiteit / Hogeschool:</b>					<b>Afdeling:</b>					
<b>Datum:</b>					<b>Vorige AISHE Audit: Datum:</b>					
<b>Gebied</b>		<b>Criterium</b>			<b>? - 0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>P L A N</b>	<b>1. Visie en beleid</b>	1.1	Visie							
		1.2	Beleid							
		1.3	Communicatie							
		1.4	Interne milieuzorg							
	<b>2. Expertise</b>	2.1	Netwerk							
		2.2	Expert-groep							
		2.3	Ontwikkelingsplan personeel							
		2.4	Onderzoek en externe dienstverl.							

### 3. Verloop van de AISHE-meting

- Resultaten: een voorbeeld





## 4. Pro of contra AISHE?

21

## 4. Pro of contra AISHE?

- Evaluatie van AISHE in de literatuur (e.g. Siemer et al. 2006, Shriberg 2004, Lambrechts et al. 2009):
  
- Sterktes:
  - Procesgeoriënteerd
  - Bewustwording
  - Resultaten bruikbaar voor beleid
  
- Zwaktes:
  - Problematische focus
  - Enkel mogelijk op opleidingsniveau
  - Resultaat afhankelijk van auditor



5. AISHE 2.0

23

## 5. AISHE 2.0

- Nieuwe versie van het instrument
  - Modulaire opbouw:
    - Onderwijs
    - Onderzoek
    - Maatschappelijke rol
    - Bedrijfsvoering
    - Beleid en visie
  - Kwalitatieve + kwantitatieve indicatoren
  - Europese partners
  - Verwacht 2010